

Välmåendeindex Stockholm

Q2 (2506)



CENTER FOR WELLBEING,
WELFARE AND HAPPINESS

Höjdpunkter

- Stockholm har ett välmåendeindex på 6,87 (av 10).
- Välmåendet i Stockholm är relativt jämnt fördelat, med en Wellbeing Equality Coefficient (WEC) på 14,4 (på en skala 0-100, där 0 innebär total jämlikhet).
- Unga har lägst välmående.
- Fyra faktorer (TACK) förklarar 75 procent av stockholmarnas välmående.
- Stockholmare är 4,67 gånger mer benägna att hjälpa varandra än de själva tror, enligt den så kallade kaffeindikatorn. Hjälpensamheten har i sin tur stor positiv påverkan på välmåendet.
- Välmåendeindex har starka effekter på hur nöjda invånarna är med att leva i Stockholm och sannolikheten att rekommendera Stockholm till andra.
- Invånarnas syn på Stockholm utmärks av de tre temana natur, möjligheter och puls.

Om Välmåendeindex Stockholm

Välmåendetillväxt

CWWH har tillsammans med Stockholm Business Region, Stockholms Handelskammare och Region Stockholm lanserat målsättningen att Stockholm ska vara en region i välmåendetillväxt.

Välmåendetillväxtmålet är tänkt att fungera på liknande sätt som ekonomisk tillväxt är ett grundläggande, direkt och mätbart mål som beaktas i ekonomi och politik.

Välmåendetillväxt innebär att välmåendet ökar över tid och att människors livskvalitet och mående stiger. Att alla människor ska må bättre är ett självändamål, som lyfts i allt fler internationella och nationella direktiv runtom i världen¹, däribland FN:s *Resolution 65/309. Happiness: towards a holistic approach to development*.

Men vi förväntar oss också att välmåendetillväxt bidrar till en starkare ekonomi genom lägre samhällskostnader, i form av bland annat sjuk- och hälsovård, arbets- och skolfrånvaro, sociala insatser, kriminalitet och demokratiska förluster, och ökade intäkter, i form av produktivitet, innovation, nyföretagande, sysselsättning och samhällelig och demokratisk funktionalitet.

Vi förväntar oss dessutom att välmåendetillväxt skapar en gynnsammare miljö för företag och internationella samarbeten, liksom att regionen blir attraktivare för människor att leva i och besöka.

Välmåendetillväxt som mått

För att välmåendetillväxt ska kunna målsättas liknande ekonomisk tillväxt (genom BNP) behövs ett mått som för det första är enkelt att konstruera och använda i mätningar och för det andra är lätt att tolka och följa över tid.

Vi kallar det måttet Välmåendeindex. Det utgörs av fyra delfrågor som mäter övergripande livskvalitet ("ett gott liv") och tre primära dimensioner av välmående; lycka, mening och livsrikedom. De fyra frågorna slås samman till ett medelvärdesindex som kan anta ett värde mellan 1 (lägsta möjliga välmående) och 10 (högsta möjliga välmående).

Vi beräknar Välmåendeindex kvartalsvis (liksom BNP). Varje kvartal tillfrågas cirka 1000 slumpmässigt utvalda människor i Stockholms region, enligt samma metod som används i FN:s World Happiness Report².

¹ För en sammanställning, se CWWH:s rapport *Att målsätta och mäta välmående på nationell nivå*.

² <https://www.worldhappiness.report>

Om Rapport Välmåendeindex Stockholm

CWWH kommer kvartalsvis publicera en rapport för varje mätning av Välmåendeindex i Stockholm.

Varje rapport redogör för och tolkar förändringar i index. Rapporterna kommer också fokusera på olika teman, som kan vara både generella och särskilt aktuella.

Rapporterna ger också utrymme för att analysera samband med händelser, insatser och prioriteringar i regionen.

Om Rapport Välmåendeindex Stockholm Q2 2025

Den här första rapporten i serien fokuserar på hur vi sätter samman och mäter välmåendeindex och redogör för dess grundläggande egenskaper och tolkningar.

Vi applicerar CWWH:s TACK-ramverk för att analysera hur fyra grundläggande faktorer påverkar välmåendet i Stockholm.

Vi ser också närmare på vilket samband välmåendeindex har med invånarnas nöjdhet med att bo i Stockholm och deras benägenhet att rekommendera andra att leva, verka i eller besöka Stockholm.

Dessutom analyserar vi invånarnas öppna svar kring hur de skulle beskriva Stockholm idag för någon som inte känner till staden och hur de skulle vilja beskriva Stockholm i framtiden.

Slutligen lanserar vi *kaffeindikatorn*, ett unikt mått på invånarnas förväntade och faktiska välvilja gentemot varandra.

Om mätningen Q2 2025

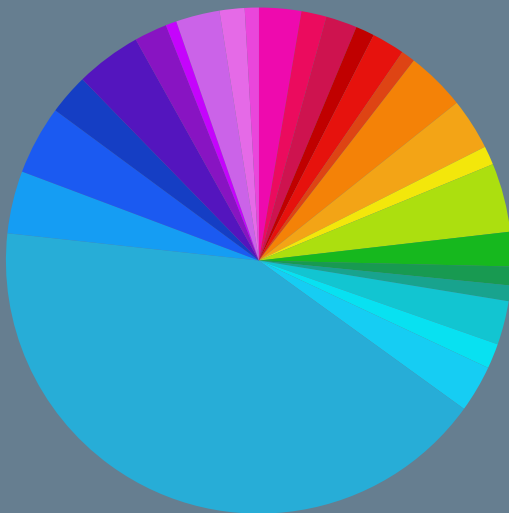
Med hjälp av Norstat har vi ställt frågor till ett representativt urval av människor i Stockholms region. Urvalet ser ut som följer.

N = 1051

56,1%, 43,9%
Kvinnor resp. män

17-99
Medelvärde 50,3
Ålder

Kommuner:



Geografisk fördelning:

Innerstad Närförort Ytterförort



Socioekonomisk fördelning:



Klassificering enligt SCB³:

1 = områden med stora socioekonomiska utmaningar

2 = områden med socioekonomiska utmaningar

3 = socioekonomiskt blandade områden

4 = områden med goda socioekonomiska förutsättningar

5 = områden med mycket goda socioekonomiska förutsättningar

³ https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START__AA__AA0003__AA0003F/IntGr5Socio/

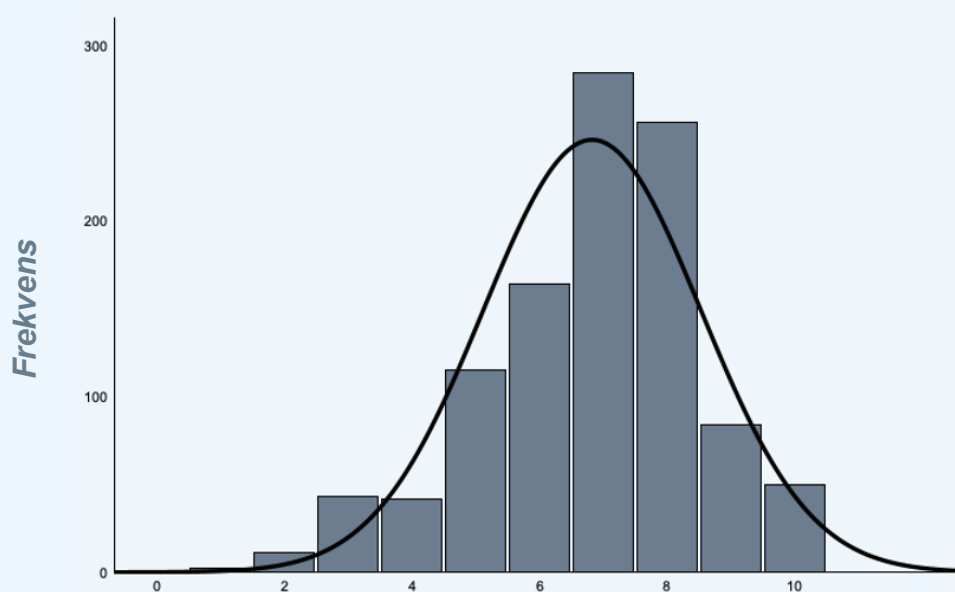
Välmåendeindex

Vi mäter välmåendeindex med fyra frågor:

1

Var skulle du placera ditt liv just nu, på en skala från 1-10, där 10 är det bästa tänkbara och 1 är det sämsta tänkbara?

Medelvärde: 6,82



Det är en variant på den fråga som används i FN:s årliga World Happiness Report, som mäter och rangordnar lyckan i nästan 150 länder. I originalform är skalan formulerad som en stege, så kallad *Cantril ladder*, Forskning⁴ visar att stegformuleringen ger en skevhet åt att mäta status och välstånd medan vår formulering ger en bättre bild av människors uppfattning om hur gott livet är på det stora hela.

De tre följande frågorna mäter de dimensioner av välmående som forskning visat är internationellt och kulturellt universella⁵ och som CWWH:s studier visat har signifikant påverkan⁶ på människors uppfattning om hur gott livet är på det stora hela.

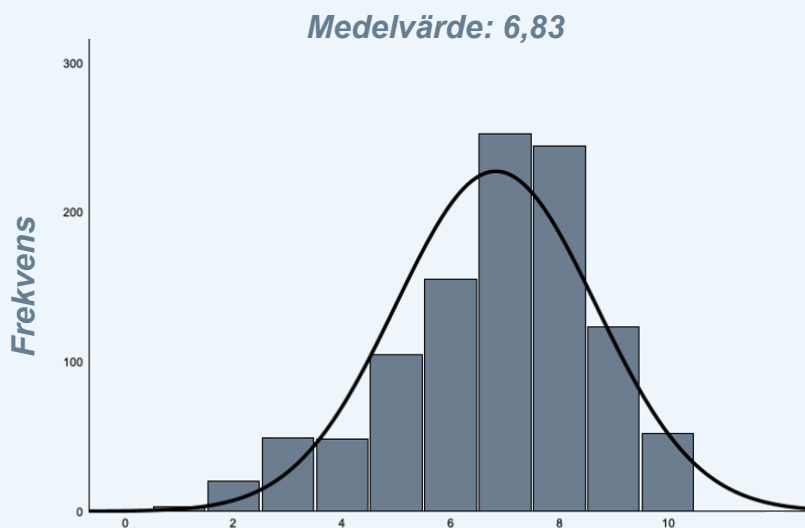
⁴Nilsson, A. H., Eichstaedt, J. C., Lomas, T., Schwartz, A., & Kjell, O. (2024). The Cantril Ladder elicits thoughts about power and wealth. *Scientific Reports*, 14(1), 2642.

⁵Oishi, S., Choi, H., Koo, M., Galinha, I., Ishii, K., Komiya, A., ... & Besser, L. L. (2020). Happiness, meaning, and psychological richness. *Affective Science*, 1(2), 107-115.

⁶Dahlen, M., & Thorbjørnsen, H. (2022). Individuals' assessments of their own wellbeing, subjective welfare, and good life: Four exploratory studies. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19), 11919.

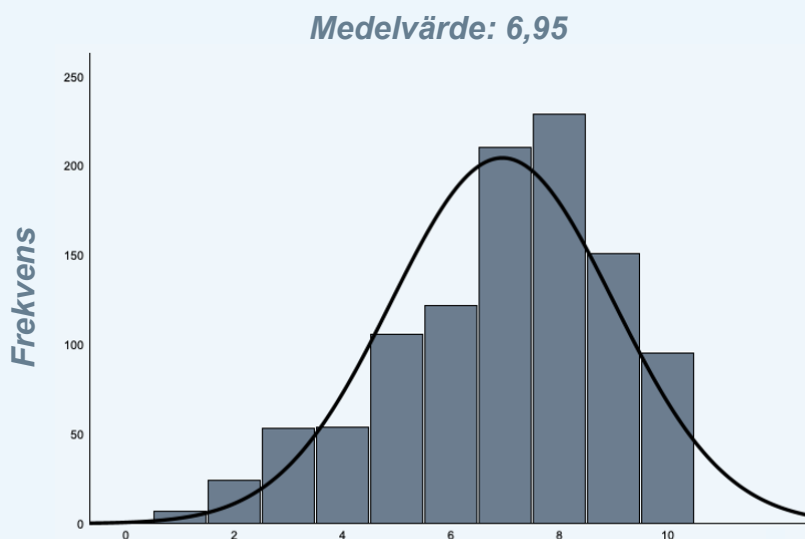
2

Hur lycklig känner du dig på det stora hela?



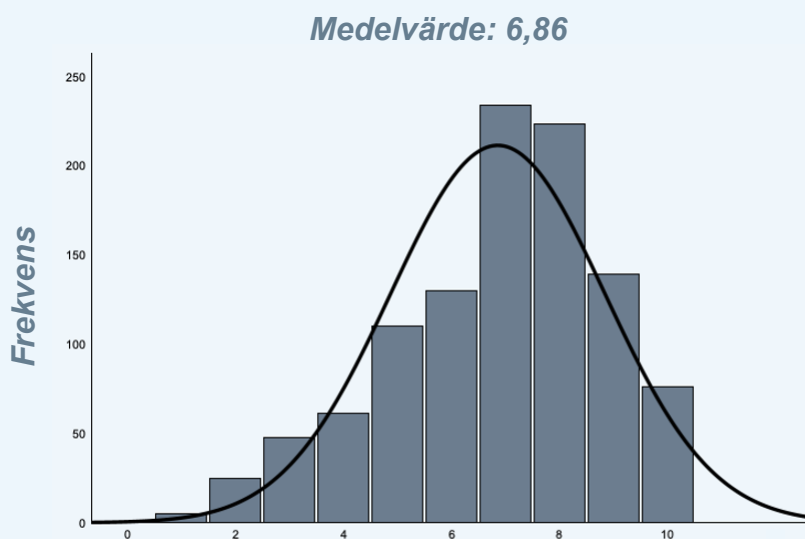
3

Hur meningsfullt känns ditt liv på det stora hela?



4

Hur rikt känns ditt liv på det stora hela?



Tillsammans förklarar de tre välmåendedimensionerna 75 procent av hur gott livet är på det stora hela.

I en stegvis regression placeras dimensionerna i ordning efter hur stor del av variationen de förklarar. Alla tre visar sig ha signifikant påverkan och förklarar sammanlagt 75,3 procent av variationen i människors uppfattning av hur gott livet är på det stora hela.

Lycka - starkast effekt ($\beta = 0,561$)

Livsriktighet ($\beta = 0,201$)

Meningsfullhet i livet ($\beta = 0,147$)

$R^2 = 0,753$ ($F = 1067$)

För att bilda Välmåendeindex slår vi samman de fyra frågorna till ett medelvärde:

Var skulle du placera ditt liv just nu?

+

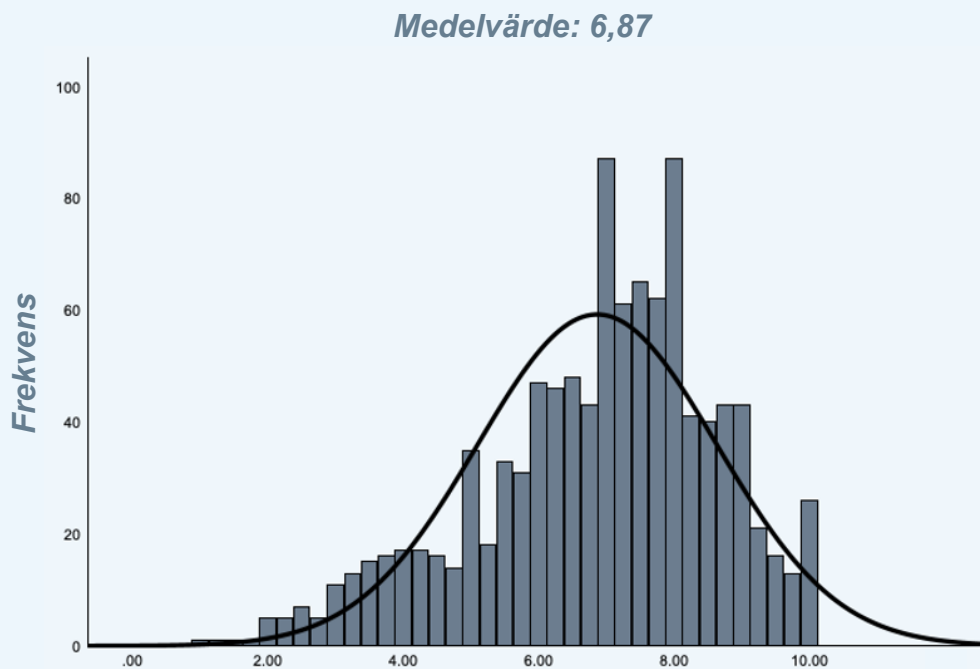
Hur lycklig känner du dig på det stora hela?

+

Hur meningsfullt känns ditt liv på det stora hela?

+

Hur rikt känns ditt liv på det stora hela?



En faktoranalys på välmåendedimensionerna samt livskvalitet visar på att de främst mäter liknande aspekter av ett och samma underliggande begrepp. Så kallade Eigenvalues visar att en gemensam komponent ger bättre förklaring än flera delkomponenter.

Komponent 1, Eigenvalue = 3,480
Komponent 2, Eigenvalue = 0,239, <1
Komponent 3, Eigenvärde = 0,146, <1
Komponent 4, Eigenvärde = 0,135, <1

Ett Cronbach's alpha på 0,949 visar också på att frågorna mäter samma underliggande fenomen, med mycket stor lämplighet att inkluderas i samma index⁷.

I vår första mätning har Stockholm ett Välmåendeindex = 6,87.

⁷ Standardavvikelsen för indexet (1,77) är lägre än genomsnittet för de fyra frågornas standardavvikelser (1,90), vilket skulle kunna tolkas som att frågorna kompletterar och balanserar varandra.

Fördelning av välmående

Att enbart fokusera på medelvärdet för index ger en begränsad förståelse för välmåendet bland invånarna.

För det första kan till exempel ett fåtal extremt höga eller låga värden få en oproportionerligt stor inverkan på medelvärdet och ge en skev bild. För det andra säger medelvärdet ingenting om spridningen av värden, i extremfallet kan ett medelvärde på 5,5 (mitten på skalan) vara resultatet av att hälften av deltagarna svarar 1 (minimalt välmående) och den andra hälften svarar 10 (maximalt välmående).

För att ge en fullödigare bild räknar vi därför också ut välmåendeindexets standardavvikelse, som är ett vedertaget statistiskt mått på spridning av värden. Hur långt uppåt eller neråt från medelvärdet ligger majoriteten (två tredjedelar) av värdena?

I vår första mätning ligger två tredjedelar av invånarnas värden på Välmåendeindex mellan:

5,10 – 8,64 (standardavvikelse 1,77)

Vi är också intresserade av hur välmåendet fördelas mellan människor. På samma sätt som pengar och inkomst kan vara mer koncentrerade till en liten del av befolkningen (ekonomisk ojämlikhet) eller mer jämnt fördelade mellan människor (ekonomisk jämlikhet), kan välmåendet vara mer eller mindre jämnt fördelat.

Därför har vi utvecklat vad vi kallar för *Wellbeing Equality Coefficient (WEC)*, som kan översättas till välmåendejämlikhetskoefficienten på svenska. Den beräknas på samma sätt som den vedertagna *ginikoefficienten*, som används globalt av bland andra OECD och Världsbanken för att mäta ekonomisk (o-)jämlikhet.

WEC kan anta värden mellan 100 och 0. Det extrema värdet 100 innebär att 100 procent av det sammanlagda och totala välmåendet i regionen är koncentrerat till en enda invånare. Värdet 0 innebär i stället att välmåendet i regionen är helt jämnt fördelat mellan samtliga invånare.

Precis som ekonomiska skeenden kan vara positiva på totalen, men gagna ett fåtal eller många, kan förändringar i välmående (och vår målsättning om tillväxt) komma färre eller fler till godo. Vi vill att välmåendetillväxten ska omfatta så många som möjligt.

***I vår första mätning är Wellbeing Equality Coefficient (WEC) för
Välmåendeindex:***

14,4

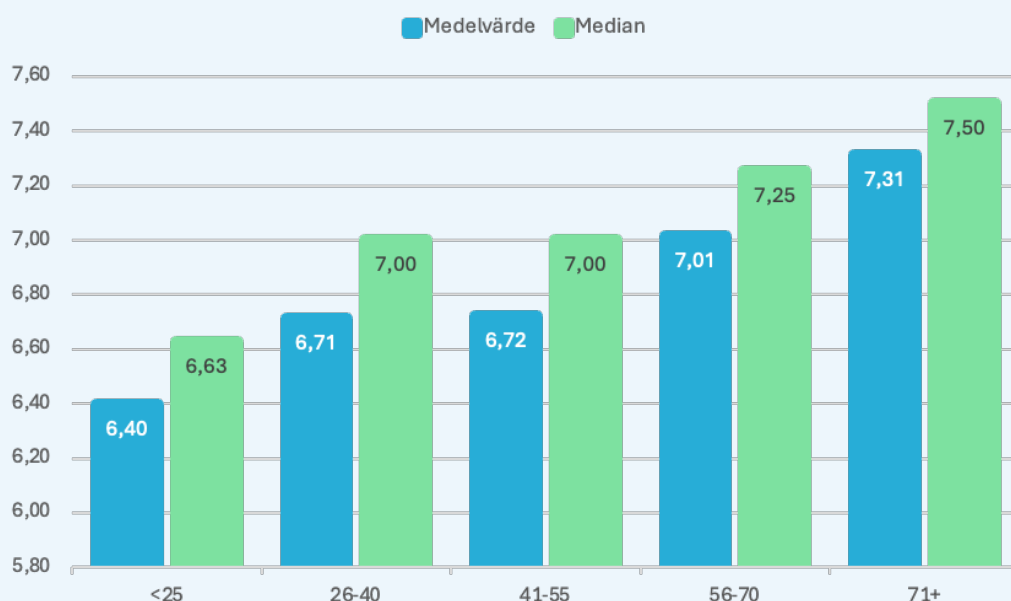
Det får betraktas som en relativt låg siffra och kan tolkas som att välmåendet är relativt jämnt fördelat bland invånarna. Som en jämförelse var ginikoefficienten för Sverige med avseende på inkomstfördelning 29,5 enligt SCB:s senaste data från år 2023⁸.

Jämförelsen är positiv med avseende på välmående. Samtidigt behöver vi ha en striktare måttstock för välmående eftersom välmåendet är begränsat till en skala 1-10 medan inkomst sträcker sig över en betydligt större skala och kan aggregeras på högre nivåer.

Hur skiljer sig Välmåendeindex i Stockholm?

Unga har lägst välmående

När vi använder ålder för att förklara invånarnas välmående i regressioner blir resultatet ett signifikant S-format samband. Uppdelat i åldersgrupper framstår följande mönster, där människor under 25 år har lägst välmående, åldersgrupperna 26-40 och 41-65 har en högre gemensam nivå, och åldersgrupperna ovanför har stigande nivåer:

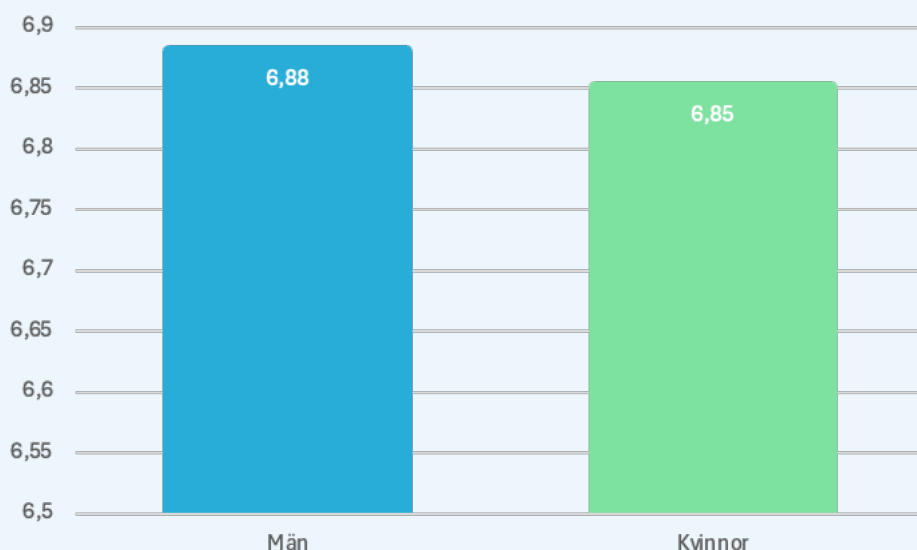


⁸ https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/en/ssd/START__HE__HE0110__HE0110F/TabVX1DisplnkN/table/tableViewLayout1/?loadedQueryId=145148&timeType=item

Det här mönstret liknar en trend vi identifierat⁹ i Sverige det senaste decenniet, från den historiska och internationella U-kurvan där unga och äldre har högst välmående, till en S-kurva där unga i stället hamnar lägst i välmående. Insatser för ungas välmående kan därför tänkas ha särskild hävstång.

Ingen skillnad mellan kvinnor och män

Välmåendet för kvinnor och män ligger båda inom konfidensintervallet för det totala medelvärdet för Stockholm på 6,87 och vi ser inga skillnader mellan könen.



Små skillnader mellan områden

En geografisk indelning i innerstad, närförort och ytterförort visar inga tydliga skillnader i välmående. De tre områdena ligger alla inom konfidensintervallet för medelvärdet i Stockholm. Ingen signifikant skillnad mellan grupperna.

1. Närförort (7,00)
2. Innerstad (6,90)
3. Ytterförort (6,71)

En socioekonomisk indelning i områdestyper utifrån SCB:s klassificering visar heller inga tydliga skillnader i medelvärden. De fyra områdestyperna ligger alla inom konfidensintervallet för medelvärdet i Stockholm. Ingen signifikant skillnad mellan grupperna.

1. Områdestyp 4,5 (6,97)
2. Områdestyp 4,0 (6,88)
3. Områdestyp 3,0 (6,87)
4. Områdestyp 3,5 (6,74)

⁹ Bittár et al. (2025). Flourishing in Sweden: Great Overall – But Not for All. International Journal of Wellbeing, forthcoming.

¹⁰ Områdestyp 1 – områden med stora socioekonomiska utmaningar

Områdestyp 2 – områden med socioekonomiska utmaningar

Områdestyp 3 – socioekonomiskt blandade områden

Områdestyp 4 – områden med goda socioekonomiska förutsättningar

Områdestyp 5 – områden med mycket goda socioekonomiska förutsättningar

Där Stockholms kommuner ligger mellan 3,0 - 4,5.

TACK: fyra grundläggande faktorer för stockholmarnas välmående

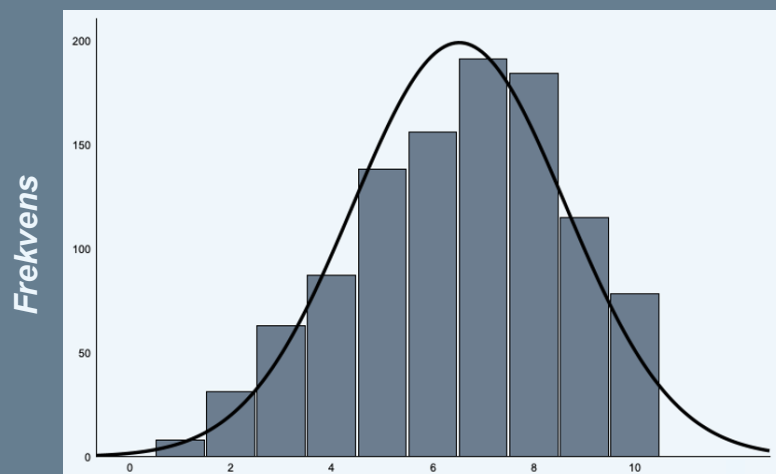
CWWH har utvecklat ett ramverk bestående av fyra faktorer som är grundläggande för välmående både på individ- och samhällsnivå. Med hjälp av dem kan vi förklara aktuella nivåer i välmående och identifiera basala problem och möjligheter som i förlängningen kan vägleda interventioner och prioriteringar.

Togetherness: gemenskap. I vilken utsträckning känner människor gemenskap med varandra?

1

Hur stor gemenskap känner du med andra?

Medelvärde: 6,52

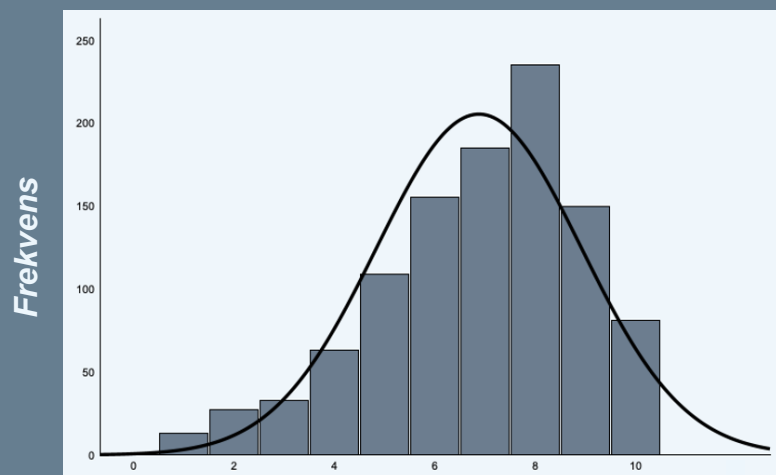


Agency: påverkan. I vilken utsträckning känner människor att de kan påverka sin egen livssituation?

2

Hur mycket känner du att du kan påverka din egen tillvaro?

Medelvärde: 6,88

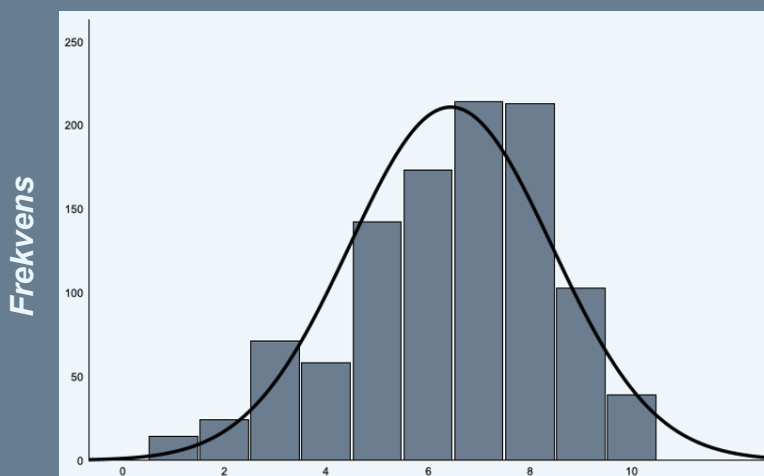


Coherence: sammanhängande. I vilken utsträckning känner människor att de olika delarna i deras liv hänger samman på ett fungerande och positivt sätt?

3

Hur mycket balans känner du i livet?

Medelvärde: 6,45

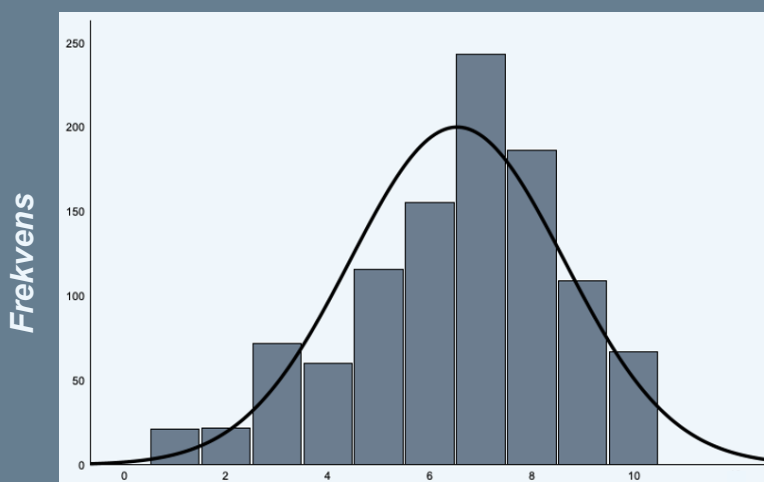


Kinetics: framåtrörelse. I vilken utsträckning känner människor att deras liv rör sig i en positiv riktning?

4

Hur positivt ser du på framtiden?

Medelvärde: 6,54



Tillsammans förklarar de fyra TACK-faktorerna nästan 75 procent av stockholmarnas välmående.

I en stegvis regression placeras faktorerna i ordning efter hur stor del av variationen de förklarar. Alla fyra visar sig ha signifikant påverkan och förklarar sammanlagt 74,2 procent av variationen i Välmåendeindex.

Balans i livet – starkast effekt ($\beta = 0,382$)

Positiv framtidsblick ($\beta = 0,275$)

Egen påverkan på livet ($\beta = 0,203$)

Gemenskap ($\beta = 0,159$)

$R^2 = 0,742$ ($F = 756$)

Med hjälp av de här fyra grundläggande faktorerna kan vi i framtiden identifiera möjligheter för att främja stockholmarnas välmående, samt väga och vägleda insatser.

Kaffeindikatorn

Tillit och tro till våra medmänniskors välvilja har en avgörande betydelse för välmåendet. Det visar bland annat analyser i World Happiness Report, som gör direkta samband med länders placering på den globala lyckorankningen¹¹.

World Happiness Report använder sig av det så kallade "plånbokstestet", där människor tillfrågas vad de tror skulle hända om de tappade sin plånbok, skulle en person som hittade den höra av sig till dem? Svaret på den frågan visar sig ha ett starkare genomsnittligt samband med människors lycka än till exempel förändringar i inkomst, arbetslöshet och risk för att bli utsatt för våldsbrott¹². Ju fler som svarar ja, desto högre placerar sig också landet på världsrankingen i lycka.

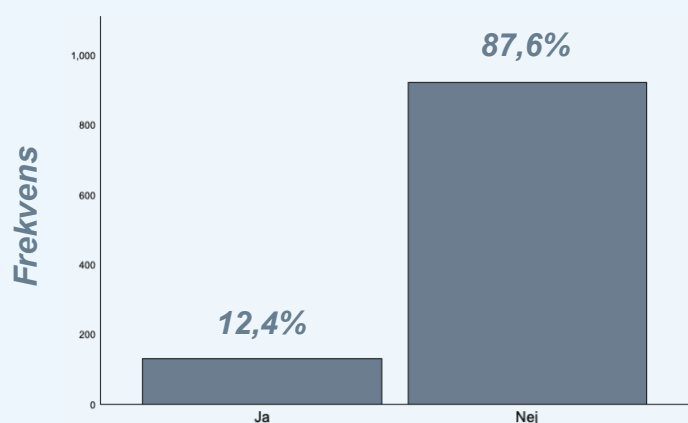
Vi har utvecklat en unik variant på plånbokstestet, där vi i stället frågar människor, "om du glömde ditt betalkort när du skulle köpa kaffe, tror du personen bakom dig i kön skulle erbjuda sig att betala?" Dels anspelar det på den starka kopplingen till kaffe och fika som finns både i omvärldens bild av Sverige och vår egen självbild. Dels är det ett scenario de flesta kan relatera till, till skillnad från att tappa plånboken (allt färre människor använder ens plånbok).

Vi ställer också frågan, "om personen framför dig i kön för att köpa kaffe glömt sitt betalkort, skulle du erbjuda dig att betala?" för att mäta människors faktiska benägenhet till välvilja.

Kaffeindikatorn består av tre delar:

1. Invånarnas tro att någon skulle erbjuda sig att betala för deras kaffe när de inte kan själva.
2. Invånarnas egen benägenhet att erbjuda sig att betala för kaffet när någon annan inte kan.
3. Kvoten mellan de två; har invånarna en över- eller undertro till varandras benägenhet att erbjuda sig att betala för någon annans kaffe.

Om du glömde ditt betalkort när du skulle köpa kaffe, tror du personen bakom dig i kön skulle erbjuda sig att betala?

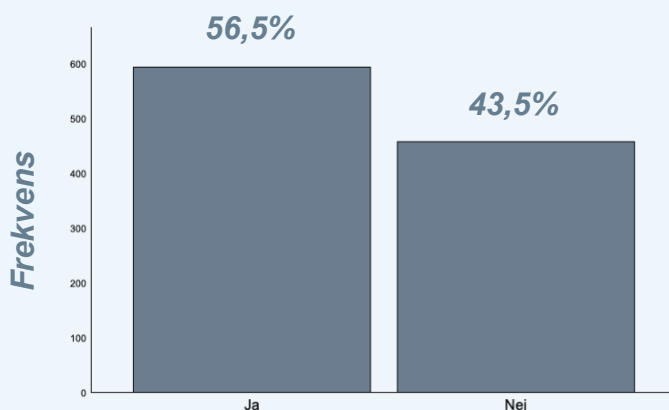


¹¹<https://www.worldhappiness.report/ed/2025/caring-and-sharing-global-analysis-of-happiness-and-kindness/>

¹²<https://www.worldhappiness.report/ed/2025/caring-and-sharing-global-analysis-of-happiness-and-kindness/#fnref111>

Våra resultat visar att 12 procent av invånarna tror att någon skulle erbjuda sig att betala för deras kaffe när de inte kan själva. Det visar sig ha ett starkt samband med välmåendet. De 12 procent som svarar ja har ett genomsnittligt välmåendeindex på 7,42, jämfört med 6,79 bland de som svarar nej. Det är mer än ett halvt skalsteg (motsvarande en lyckoökning på +9 procent). Invånarna har alltså inte särskilt hög tilltro till varandras välvilja i det här avseendet och en ökning skulle ha stor potentiell effekt på välmåendet i Stockholm.

*Om personen framför dig i kön
för att köpa kaffe glömt sitt
betalkort, skulle du erbjuda dig
att betala?*



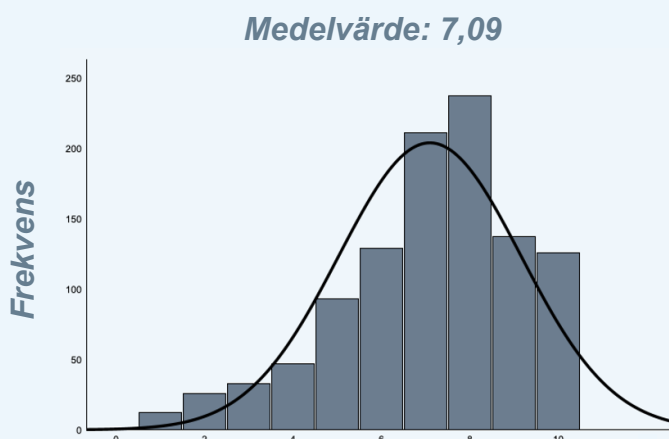
I skarp kontrast svarar hela 56 procent av invånarna att de själva skulle erbjuda sig att betala för någon annans kaffe när de inte kan. Det är en positiv siffra, mer än hälften av stockholmarna säger sig vara välvilliga i det här avseendet (även om det finns fortsatt utrymme till ökning).

Kvoten mellan de två är 4,67 (56/12). Det betyder att stockholmarnas välvilja är mer än fyra gånger större än de själva tror. Det finns alltså stor latent välmåendepotential i att göra invånarna mer medvetna om hur mycket välvilja som faktiskt redan finns omkring dem. (Som jämförelse visar plånbokstestet en genomsnittlig internationell kvot kring 2.)¹³

Välmåendet påverkar nöjdheten och benägenheten att rekommendera Stockholm

Vi frågade invånarna hur nöjda de är att leva i Stockholm och hur benägna de är att rekommendera Stockholm till andra:

*Hur nöjd är du på det stora
hela med att leva i Stockholm?*



¹³Cohn, A., Maréchal, M. A., Tannenbaum, D., & Zünd, C. L. (2019). Civic honesty around the globe. *Science*, 365(6448), 70-73.

I en stegvis regression utifrån hur mycket av variationen som förklaras i invånarnas nöjdhet med att leva i Stockholm visar sig välmående ha starkare effekt än ålder, kön och i vilket område de bor:

Välmående - starkast effekt ($\beta = 0,554$)

Geografiska områden ($\beta = 0,121$)

Ålder ($\beta = 0,081$)

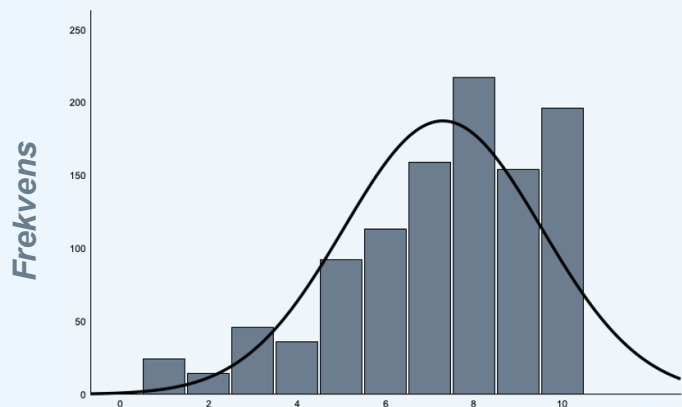
Kön ($\beta = 0,079$)

$R^2 = 0,346$ ($F = 140$)

Korrelationen mellan välmåendeindex och nöjdheten med att leva i Stockholm är stark, 0,57. Det kan tolkas som att en höjning i välmående med ett skalsteg ökar nöjdheten med att leva i Stockholm med 0,57 skalsteg.

Medelvärde: 7,29

***Hur sannolikt är det att du
skulle rekommendera
Stockholm som en stad att bo,
arbeta eller besöka?***



Även här visar en stegvis regression att välmående har starkare effekt på invånarnas benägenhet att rekommendera Stockholm än ålder, kön och i vilket område de bor:

Välmående - starkast effekt ($\beta = 0,391$)

Geografiska områden ($\beta = 0,151$)

Kön ($\beta = 0,066$)

$R^2 = 0,181$ ($F = 78$)

Den direkta korrelationen mellan välmåendeindex och benägenheten att rekommendera Stockholm är $r = 0,40$.

De här analyserna visar att insatser för att öka invånarnas välmående kan förväntas ha tydliga och starka effekter på deras nöjdhet med att leva i regionen och benägenhet att rekommendera Stockholm till andra.

Invånarnas syn på Stockholm

Vi ställde öppna frågor till invånarna om deras syn på Stockholm och gjorde utifrån svaren textanalyser. Ordmolnen visualiserar vilka ord som förekommer oftast i öppna svar – ju större ord, desto vanligare.

Hur skulle du beskriva Stockholm och livet här för någon som inte känner till staden?



I en närmare texttolkning finner vi att positiva kvaliteter som "vacker", "vatten", "natur", "folk", "möjligheter", och "kultur" framträder som centrala teman. De signalerar att många upplever Stockholm som tilltalande och naturnära, med tillgång till rekreation, hav, grönområden och ett levande kulturliv. Även ord som "närhet", "aktiviteter" och "utbud" stärker bilden av en stad där mycket finns tillgängligt.

Samtidigt ges också uttryck för negativa kvaliteter. Ordet "stressigt" är ett av de mest framträdande, tillsammans med "dyrt", "trångt", "kriminalitet" och "tempo". Det tyder på att många uppfattar Stockholm som en stad med högt tempo, social press och ekonomiska barriärer. Andra relaterade ord som "köer", "svårt", och "problem" förstärker denna bild.

Ordmolnet visar därmed att Stockholm idag upplevs både som vacker och attraktiv, men också som ansträngande och utmanande att leva i. Den dubbla bilden speglar en stad som erbjuder mycket – men som också ställer höga krav på sina invånare.

En intressant iakttagelse är att "människor" är ett mycket vanligt ord. På både gott och ont kan tänkas, Stockholm förknippas med människorna vi möter.



Ordet "människor" är ännu mer framträdande i hur invånarna skulle vilja beskriva Stockholm.

Flera framträdande ord – ”öppenhet”, ”välkomnande”, ”gemenskap”, ”trygghet”, och ”mångfald” - tyder på att invånarna värderar en stad med tillit, social sammanhållning och jämlikhet.

Ord som "natur", "miljö", "kollektivtrafik", "rent", och "parker" återkommer tydligt. Det speglar en önskan om bättre balans mellan urban utveckling och tillgång till lugna, gröna ytor.

"Kultur", "möjligheter", och "innovation" indikerar att många ser ett framtida Stockholm som kreativt, dynamiskt och tillgängligt för fler.

Natur, möjligheter och puls är Stockholms DNA?

En tematisk analys ger tre övervägande teman som återkommer i en stor majoritet av svaren:

Natur

Nästan hälften av alla svar innehåller beskrivningar av närheten till naturen, vattnet och vackra miljöer.

Möjligheter

Det näst vanligaste temat är alla möjligheter Stockholm erbjuder. Möjligheter till arbete och utbildning, men också till underhållning, rekreation, personlig utveckling och välmående.

Puls

Det tredje vanligaste temat är Stockholms puls och fart. Stockholm är händelserikt och föränderligt, vad som helst kan hända.

Slutord

Det här är den första rapporten av Välmåendeindex i Stockholm, utifrån den kvartalsvisa mätningen för Q2 2025.

Det huvudsakliga syftet med den här rapporten har varit att redogöra för hur vi formulerat Välmåendeindex och några av dess konceptuella och empiriska egenskaper.

Vi har testat några grundläggande faktorer påverkan på Välmåendeindex och även analyserat dess samband med invånarnas nöjdhet med att leva i Stockholm liksom deras benägenhet att rekommendera Stockholm till andra.

Två unika måttstockar har tagits fram. Wellbeing Equality Coefficient (WEC) mäter hur jämlikt välmåendet är fördelat bland invånarna. Kaffeindikatorn är en variant på det så kallade plånbokstestet i FN:s World Happiness Report, som mäter människors tro på varandras välvilja (vilken har tydligt samband med välmående).

I den här rapporten har vi extra fokus på invånarnas syn på Stockholm, med syftet att bidra till formuleringen av en stockholmsidentitet.

Nästa rapport kommer redogöra för den kvartalsvisa mätningen av Välmåendeindex i Stockholm för Q3 2025. Den kommer se närmare på fördelningen av välmåendet i regionen och olika relaterade faktorer. Den kommer också ha extra fokus på ett eller flera nya teman.

Micael Dahlen

John Karsberg

Rickard Sandberg

Lonneke van den Akker

Center for Wellbeing, Welfare and Happiness.



CENTER FOR WELLBEING,
WELFARE AND HAPPINESS