

Välståndindex Stockholm

Q1 (2603)



CENTER FOR WELLBEING,
WELFARE AND HAPPINESS

Höjdpunkter

- Stockholm har ett välmåendeindex i det första kvartalet 2026 på 6,79 (av 10). Det är samma nivå som det förra kvartalet (6,76). Vi kan spekulera kring en potentiell säsongseffekt (årsstart) avseende högre upplevd meningsfullhet.
- Välmåendet i Stockholm fortsätter vara relativt jämlikt fördelat, med en Wellbeing Equality Coefficient (WEC) på 14,9 (på en skala 0 – 100, där 0 innebär total jämlikhet). Det är signifikant under nivån för det förra kvartalet (15,4).
- De fyra TACK-faktorerna (som det här kvartalet förklarar drygt 77 procent av Stockholmnarnas välmående) ligger överlag på samma nivåer som föregående kvartal. Vi ser tendenser till en potentiell säsongseffekt med avseende på större upplevd möjlighet att påverka sin egen livssituation.
- Stockholmnarna upplever alla dimensioner av sin närmiljö överlag positivt (medelvärden kring 4 av 5). Positiva upplevelser av närmiljön hänger samman med högre välmående.
- Störst positiv effekt på välmåendet har trivseln med grannar, följt av närheten till grönområden och natur och närheten till restauranger och caféer.
- Invånarna upplever överlag Stockholm som en levande stad (medelvärde över 7 av 10). Det förklaras till 70 procent av deras uppfattning (i tur och ordning) att i) många kända artister och evenemang kommer till Stockholm, ii) det är en kreativ stad, iii) det är en tech-stad, och iii) det är en musikstad.
- Upplevelsen av Stockholm som en levande stad förklarar till 40 procent hur stolta invånarna är över Stockholm.
- 62 procent av invånarna har varit på ett stort evenemang i Stockholm det senaste året (och 51 procent planerar att gå det närmaste året). Att ha varit på eller planera att gå på ett stort evenemang har positiva samband med välmående.
- Välmåendevärdet av ett stort evenemang (Wellbeing Value of a Major Event, WOME) i Stockholm är 1409 SEK per deltagare.
- Det aggregerade välmåendevärdet (WOME) för invånare som gått på ett stort evenemang i Stockholm är 443 470 120 SEK per månad eller 5 321 641 434 SEK per år.

Om Välmåendeindex Stockholm

Välmåendetillväxt som mål

CWWH har tillsammans med Stockholm Business Region, Stockholms Handelskammare och Region Stockholm lanserat målsättningen att Stockholm ska vara en region i välmåendetillväxt.

Välmåendetillväxtmålet är tänkt att fungera på liknande sätt som ekonomisk tillväxt är ett grundläggande, direkt och mätbart mål som beaktas i ekonomi och politik.

Välmåendetillväxt innebär att välmåendet ökar över tid och att människors livskvalitet och mående stiger. Att alla människor ska må bättre är ett självändamål, som lyfts i allt fler internationella och nationella direktiv runtom i världen¹, däribland FN:s *Resolution 65/309. Happiness: towards a holistic approach to development*.

Men vi förväntar oss också att välmåendetillväxt bidrar till en starkare ekonomi genom lägre samhällskostnader, i form av bland annat sjuk- och hälsovård, arbets- och skolfrånvaro, sociala insatser, kriminalitet och demokratiska förluster, och ökade intäkter, i form av produktivitet, innovation, nyföretagande, sysselsättning och samhällelig och demokratisk funktionalitet.

Vi förväntar oss dessutom att välmåendetillväxt skapar en gynnsammare miljö för företag och internationella samarbeten, liksom att regionen blir attraktivare för människor att leva i och besöka.

Välmåendetillväxt som mått

För att välmåendetillväxt ska kunna målsättas liknande ekonomisk tillväxt (genom BNP) behövs ett mått som för det första är enkelt att konstruera och använda i mätningar och för det andra är lätt att tolka och följa över tid.

Vi kallar det måttet Välmåendeindex. Det utgörs av fyra delfrågor som mäter övergripande livskvalitet ("ett gott liv") och tre primära dimensioner av välmående; lycka, mening och livsrikedom. De fyra frågorna slås samman till ett medelvärdesindex som kan anta ett värde mellan 1 (lägsta möjliga välmående) och 10 (högsta möjliga välmående).

Vi beräknar Välmåendeindex kvartalsvis (liksom BNP). Varje kvartal tillfrågas cirka 1000 slumpmässigt utvalda människor i Stockholms region, enligt samma metod som används i FN:s World Happiness Report².

¹ För en sammanställning, se CWWH:s rapport *Att målsätta och mäta välmående på nationell nivå*.

² <https://www.worldhappiness.report>

Om Rapport Välmåendeindex Stockholm

CWWH publicerar kvartalsvis en rapport för varje mätning av Välmåendeindex i Stockholm.

Varje rapport redogör för och tolkar förändringar i index. Rapporterna fokuserar även på olika teman, som kan vara både generella och särskilt aktuella.

Rapporterna ger också utrymme för att analysera samband med händelser, insatser och prioriteringar i regionen.

Om Rapport Välmåendeindex Stockholm Q1 2026

I den här fjärde rapporten i serien fokuserar vi på att följa upp välmåendeindex från det förra kvartalet och analysera förändringar i stockholmarnas välmående.

Vi ser närmare på stadsmiljön och hur invånarnas uppfattningar om sin närmiljö påverkar deras välmående.

Temat för rapporten är Stockholm som en levande stad. Vi analyserar hur evenemang påverkar stockholmarnas välmående, i vilken utsträckning de förknippar Stockholm med olika levande, kreativa och progressiva dimensioner, samt hur det hänger samman med deras välmående och stolthet över Stockholm. Vi ser också närmare på i vilken utsträckning invånarna går på stora evenemang och konserter med globala artister samt hur det har samband med deras välmående.

Baserat på sambanden med välmående tar vi fram ett mått på välmåendevärdet av ett stort evenemang i Stockholm (Wellbeing Value of a Major Event, WOME) uttryckt i SEK.

Om mätningen Q1 2026

Med hjälp av Norstat har vi ställt frågor till ett representativt urval av människor i Stockholms region. Urvalet ser ut som följer.

Antal:

N = 1004

Kön:

52,0% Kvinnor

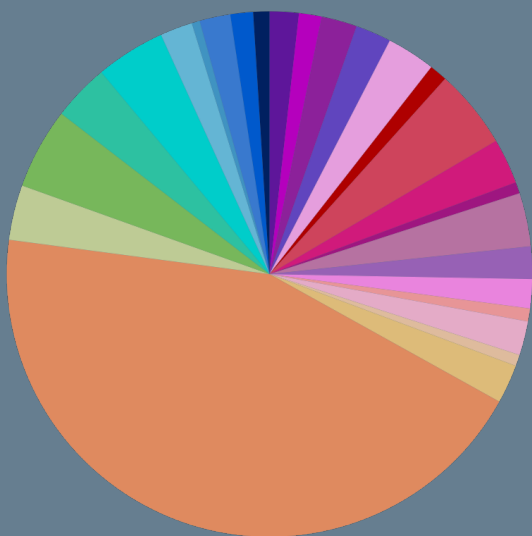
48,0% Män

Ålder:

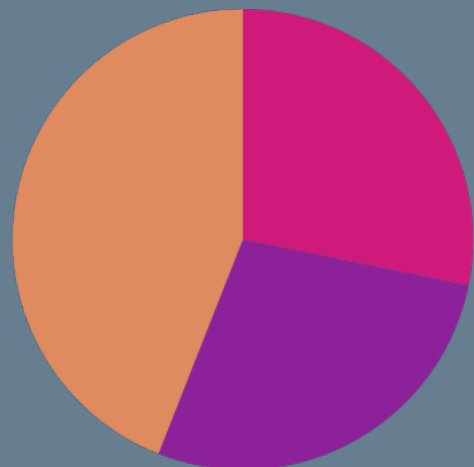
18 - 90

Medelvärde 53

Kommuner:

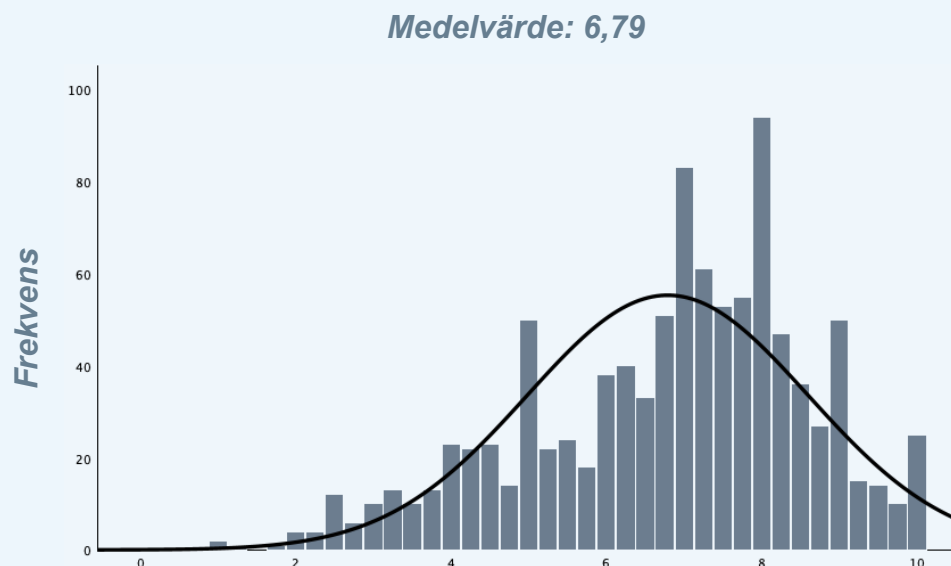


Geografisk fördelning:



Välmåendeindex

Det första kvartalet 2026 har Stockholm ett Välmåendeindex = 6,79.

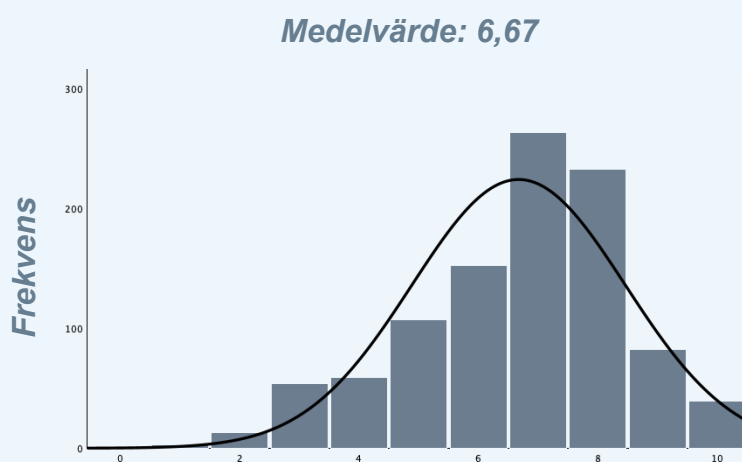


Det ligger alltså kvar på samma nivå som Q4 2025 (6,76).

Mönstret är genomgående för alla fyra dimensioner³:

1

Var skulle du placera ditt liv just nu – på en skala från 1-10, där 10 är det bästa tänkbara och 1 är det sämsta tänkbara?

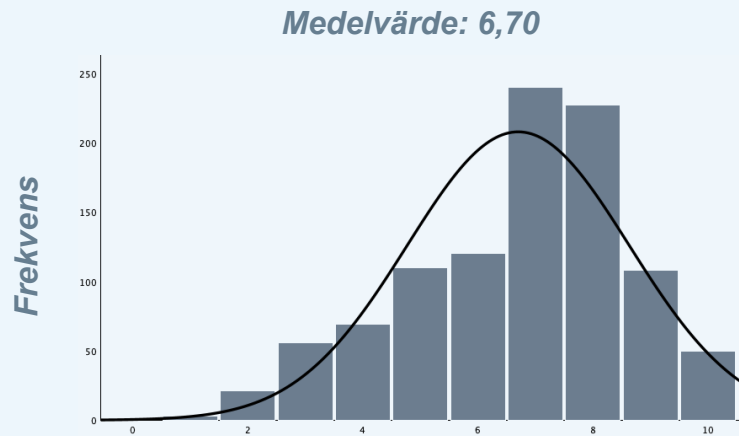


Den genomsnittliga bedömningen av hur gott livet är på det stora hela är 6,67. Det skiljer sig inte signifikant från det förra kvartalet (6,68).

³ För en närmare genomgång, se Välmåendeindex Stockholm Q2 2025 <https://www.hhs.se/contentassets/cbc1da9a06474debbfe5820ec7f61d33/valmaendeindex-stockholm-rapport.pdf>

2

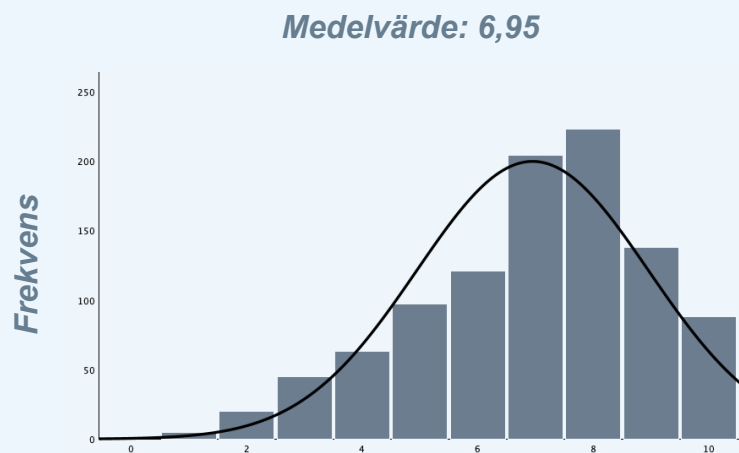
Hur lycklig känner du dig på det stora hela?



Genomsnittet 6,70 är på samma nivå som det förra kvartalet (6,69).

3

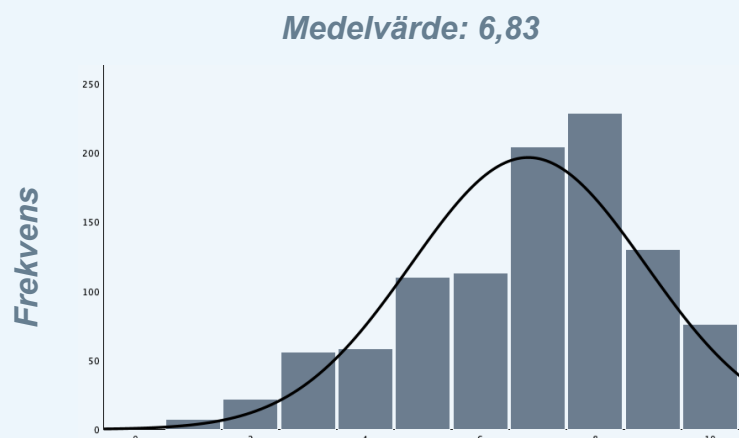
Hur meningsfullt känns ditt liv på det stora hela?



Genomsnittet 6,95 är svagt högre (och marginellt signifikant) än det förra kvartalet (6,86). Det kan vara tecken på en säsongseffekt som skulle rimma med en psykologisk nystart och framåtinriktning på det nya året. Vi förväntar oss därför en lite högre basnivå för Q1 i kommande mätningar.

4

Hur rikt känns ditt liv på det stora hela?



Genomsnittet 6,83 är på samma nivå som förra kvartalets 6,81.

Den här mätningen av välmåendeindex etablerar ett basvärde för Q1 som vi kan förvänta oss kommer vara på samma nivå som Q4, och som vi kan använda för jämförelse med Q1 nästkommande år.

Fördelning av Välmående

Precis som ekonomiska skeenden kan vara positiva på totalen, men gagna ett fåtal eller många, kan förändringar i välmående (och vår målsättning om tillväxt) komma färre eller fler till godo. Vi vill att välmåendetillväxten ska omfatta så många som möjligt.

***I det första kvartalet 2026 är Wellbeing Equality Coefficient (WEC)⁴
för Välmåendeindex:***

14,9

Det är signifikant lägre än Q4 2025 (15,4) och pekar i en positiv riktning, där välmåendet blir lite mer jämnt fördelat mellan invånarna.

WEC kan anta värden mellan 100 och 0. Det extrema värdet 100 innebär att 100 procent av det sammanlagda och totala välmåendet i regionen är koncentrerat till en enda invånare. Värdet 0 innebär i stället att välmåendet i regionen är helt jämnt fördelat mellan samtliga invånare.

Den här mätningen av WEC etablerar ett basvärde för Q1 som vi kan förvänta oss kommer vara lägre än för Q4 men något högre än Q2 (14,4) och som vi kan använda för jämförelse med Q1 nästkommande år.

⁴ För en närmare genomgång, se Välmåendeindex Stockholm Q2 2025 <https://www.hhs.se/contentassets/cbc1da9a06474debbfe5820ec7f61d33/valmaendeindex-stockholm-rapport.pdf>

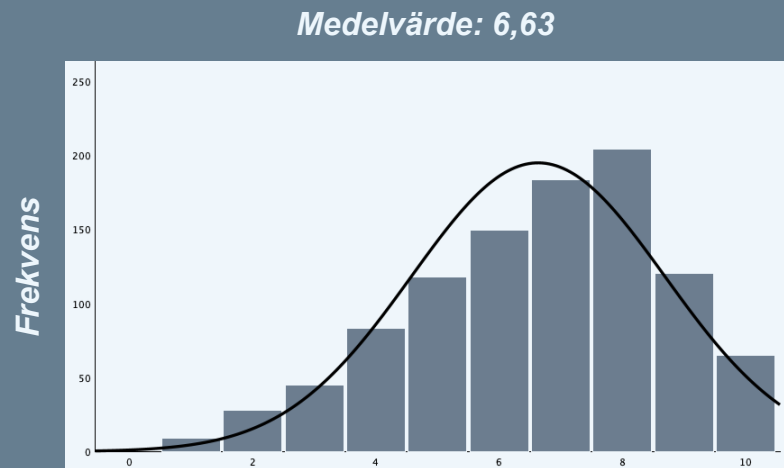
TACK: fyra grundläggande faktorer för stockholmarnas välmående

Liksom i de tidigare mätningarna förklarar de fyra faktorerna i TACK-ramverket ungefär 75 procent av variationen i stockholmarnas välmående (77,2% i Q1).

Togetherness: gemenskap. I vilken utsträckning känner människor gemenskap med varandra?

1

Hur stor gemenskap känner du med andra?

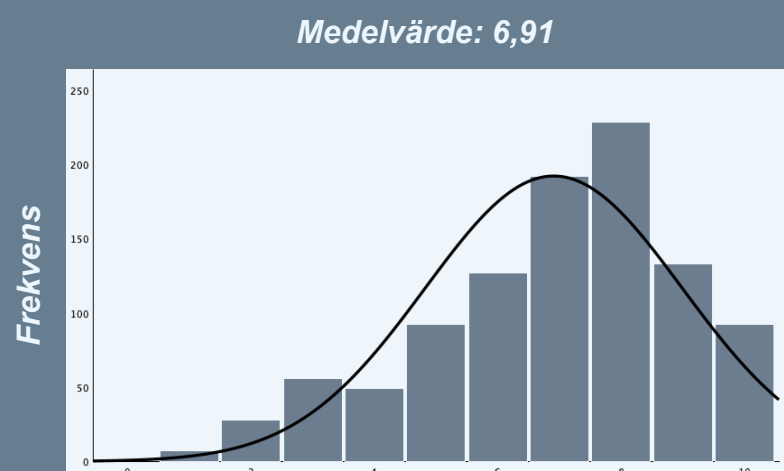


Medelvärdet 6,63 skiljer sig inte signifikant från Q4 2025 (6,69). Det blir basnivån vi jämför med för kvartalet under kommande år

Agency: påverkan. I vilken utsträckning känner människor att de kan påverka sin egen livssituation?

2

Hur mycket känner du att du kan påverka din egen tillvaro?



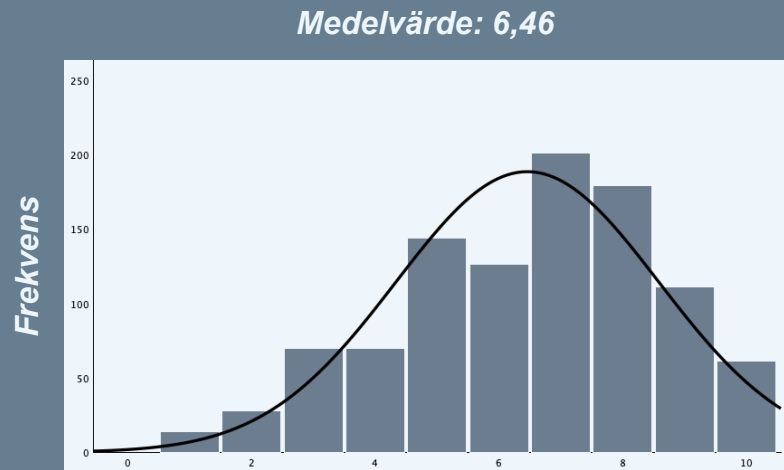
Medelvärdet i upplevd möjlighet att påverka sin egen livssituation (6,91) är en liten (men inte signifikant) höjning från Q4 2025 (6,82), och signifikant högre än kvartalen Q2 och Q3 2025. Här ser vi en unik potentiell säsongseffekt för Q1, som skulle kunna hänga samman med en mer framåtblickande start på året. Det skulle också kunna förklara den svaga höjningen i upplevd meningsfullhet som vi noterade tidigare.

Vi förväntar oss en fortsatt basnivå för Q1 som ligger lite högre än övriga kvartal. Vi ser också möjligheter att ta fasta på den ökade nivån i framtiden, genom att göra människor mer medvetna om, och uppmuntra till att agera på, de ökade egna påverkansmöjligheterna.

Coherence: sammanhängande. I vilken utsträckning känner människor att de olika delarna i deras liv hänger samman på ett fungerade och positivt sätt?

3

Hur mycket balans känner du i livet?

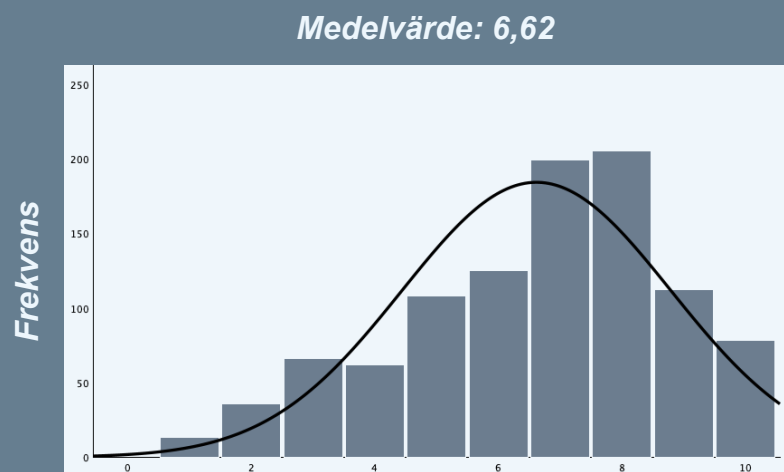


Den genomsnittliga balansen (6,46) skiljer sig inte signifikant från Q4 2025 (6,40) och pekar inte på någon säsongseffekt.

Kinetics: framåtrörelse. I vilken utsträckning känner människor att deras liv rör sig i en positiv riktning?

4

Hur positivt ser du på framtiden?

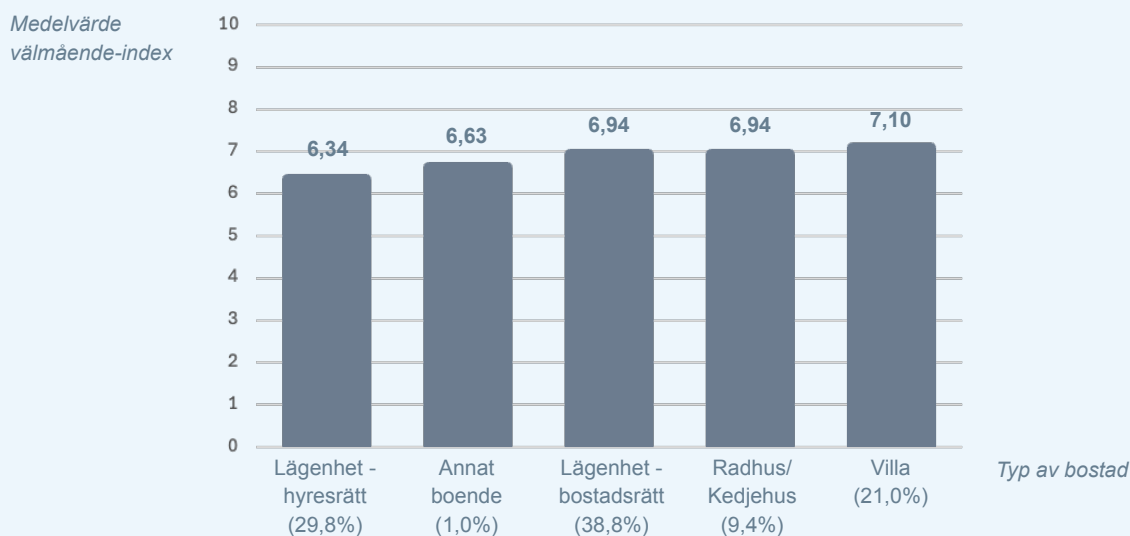


Medelvärdet 6,62 är en lägre siffra än 6,67 i Q4 2025, men skillnaden är inte statistiskt signifikant. Men i ljuset av de svaga ökningarna i mening och möjlighet att påverka den egna tillvaron hade vi kunnat vänta oss en positiv säsongseffekt. Vi kan bara spekulera kring hur det förhåller sig, som att till exempel det väldigt oroliga världsläget de senaste veckorna med krig i Mellanöstern och ett osäkert läge kring den ekonomiska utvecklingen i Sverige kan ha haft en dämpande effekt.

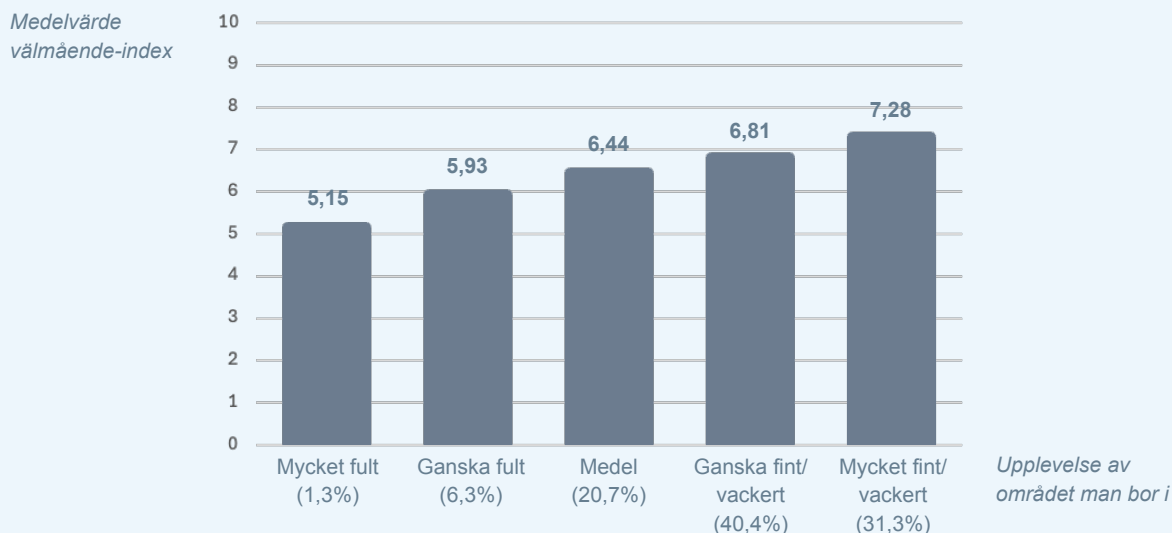
Närmiljö och välmående

I den här mätningen ser vi närmare på hur invånarnas närmiljö påverkar deras välmående.

Som framgår i figuren här under skiljer sig välmåendet något mellan olika former av boenden, där villa placerar sig högst och hyresrätt lägst. En förklaring kan vara det positiva samband vi såg i en tidigare rapport⁵ mellan antal människor i hushållet och välmående, där ensamboende i större utsträckning bor i hyresrätt medan villa, som ligger högst i genomsnittligt välmående, i större utsträckning är flerpersonshushåll. En annan förklaring kan vara sambandet mellan boende och inkomst, där vi kan tänka oss att inkomsten stiger i samma ordning som boendet och välmåendet i figuren. När vi kontrollerar för inkomst i en regressionsanalys visar det sig mycket riktigt att typen av bostad inte har någon signifikant effekt på välmåendet.

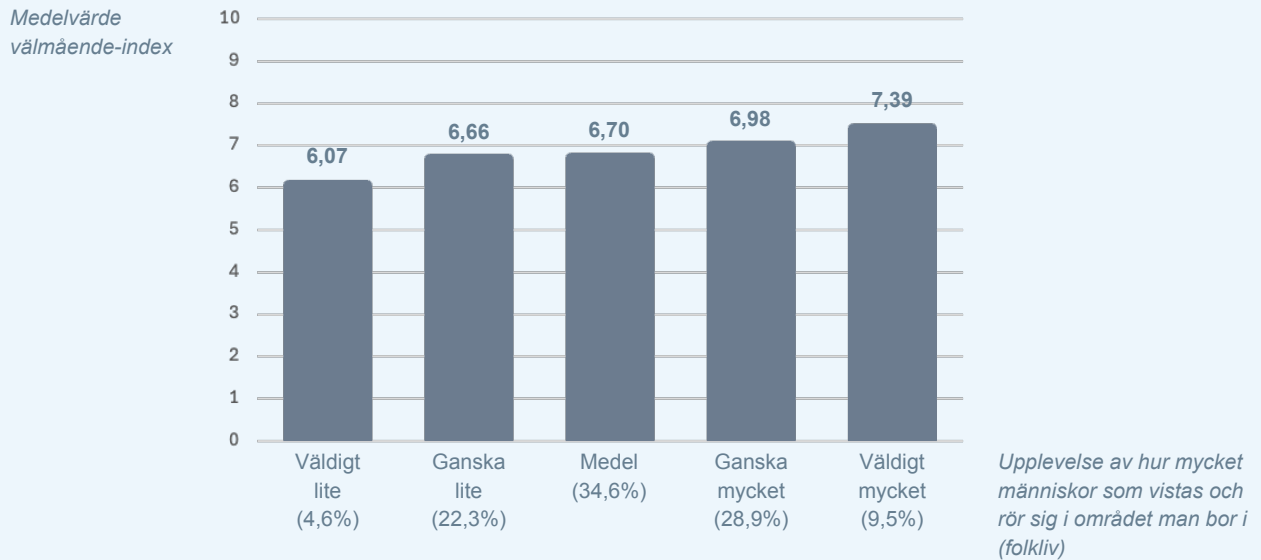


Som framgår i figuren här under upplever de allra flesta att det är ganska fint i deras närmiljö när vi ställer en direkt fråga. Den uppfattningen har ett tydligt samband med välmående.

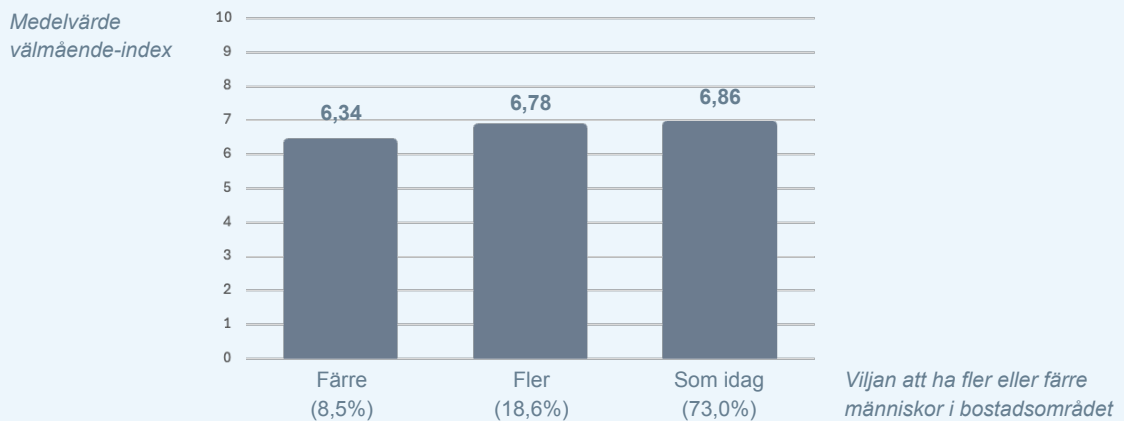


⁵ Se Välmåendeindex Stockholm Q3 2025 <https://www.hhs.se/contentassets/adff585a4a09466e9a1b53fe1f57d661/valmaendeindex-rapport-stockholm-q3.pdf>

De allra flesta invånarna uppfattar att det är förhållandevis många som bor i deras närområde, vilket är väntat och rimligt för en storstadsregion. Så verkar också stockholmarna trivas bäst, ju fler människor i närområdet desto större genomsnittligt välmående.



De flesta vill behålla folkmängden i sitt närområde som det är. Det fåtal invånare som vill minska folklivet sticker ut genom sin något lägre välmåendenivå.



Vi har också frågat invånarna hur de trivs med sina grannar och om de upplever att de bor långt ifrån eller nära olika delar av stadsmiljön.

Som framgår av medelvärdena i tabellen här under trivs invånarna i genomsnitt bra med sina grannar (4 av 5) och upplever att de har nära till alla delar av stadsmiljön (medelvärden kring 4 av 5). Grannarna och närheten till de olika delarna av miljön har samtliga positiva korrelationer med invånarnas välmående, som sträcker sig från $r = 0,16$ till $r = 0,31$ (där 0 är inget samband över huvud taget och 1 är fullständigt samband).

	Medelvärde av 5	Korrelation med välmående
Trivs du eller trivs du inte med dina grannar, dvs de som bor i ditt närområde/bostadsområde?	4,09	$r = 0,308$
Upplever du att du bor nära eller långt ifrån kollektivtrafik?	4,36	$r = 0,106$
Upplever du att du bor nära eller långt ifrån grönområden/natur?	4,48	$r = 0,184$
Upplever du att du bor nära eller långt ifrån vatten?	4,12	$r = 0,161$
Upplever du att du bor nära eller långt ifrån butiker, livsmedel, service?	4,17	$r = 0,148$
Upplever du att du bor nära eller långt ifrån restauranger, caféer etc?	3,76	$r = 0,148$

I en stegvis regression, där variablerna placeras i ordning efter hur mycket de förklarar av invånarnas välmående hamnar trivseln med grannar först, följt av närheten till grönområden och natur och närheten till restauranger och caféer. Sammanlagt förklarar de 12 procent av variationen i invånarnas välmående ($R^2 = 0,118$).

Trivsel med grannar – *starkast effekt* ($\beta = 0,259$)

Närhet till grönområde och natur ($\beta = 0,143$)

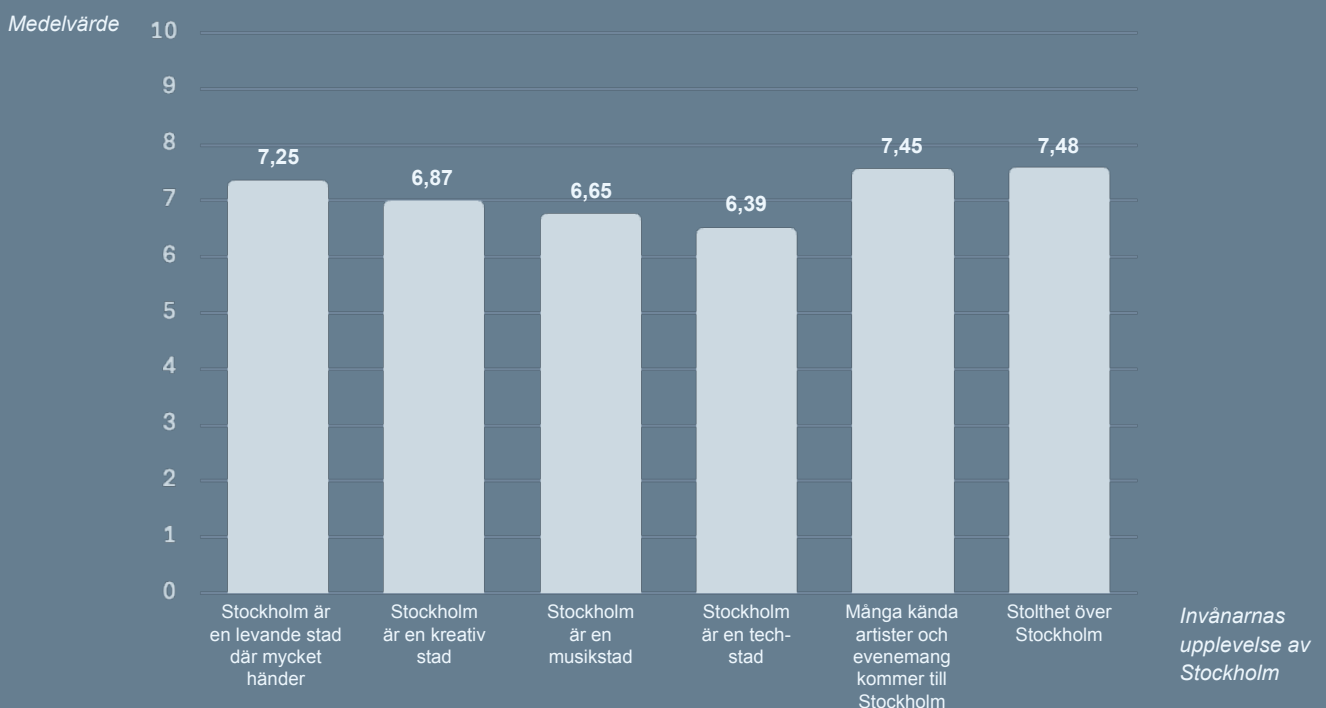
Närhet till restauranger och caféer ($\beta = 0,094$)

Stockholm som en levande stad

Temat för den här rapporten är Stockholm som en levande stad, i vilken utsträckning förknippar invånarna Stockholm med olika levande, kreativa och progressiva dimensioner, hur aktiva är de själva att gå på event och konserter och hur hänger dimensionerna och aktiviteterna samman med deras välmående?

Upplevelsen av Stockholm

Som framgår i figuren här under upplever invånarna i ganska hög utsträckning att Stockholm är en levande stad där mycket händer, att många kända artister och evenemang kommer hit och de är stolta över Stockholm. Medelvärdena är över 7 av 10. De förknippar också Stockholm med kreativitet, musik och tech (medelvärden strax under 7).



I en strukturell ekvationsmodell som analyserar sambanden mellan variablerna visar sig de hänga ihop på följande sätt:

Många kända artister och evenemang kommer till Stockholm + Stockholm som kreativ stad + Stockholm som tech-stad + Stockholm som musikstad



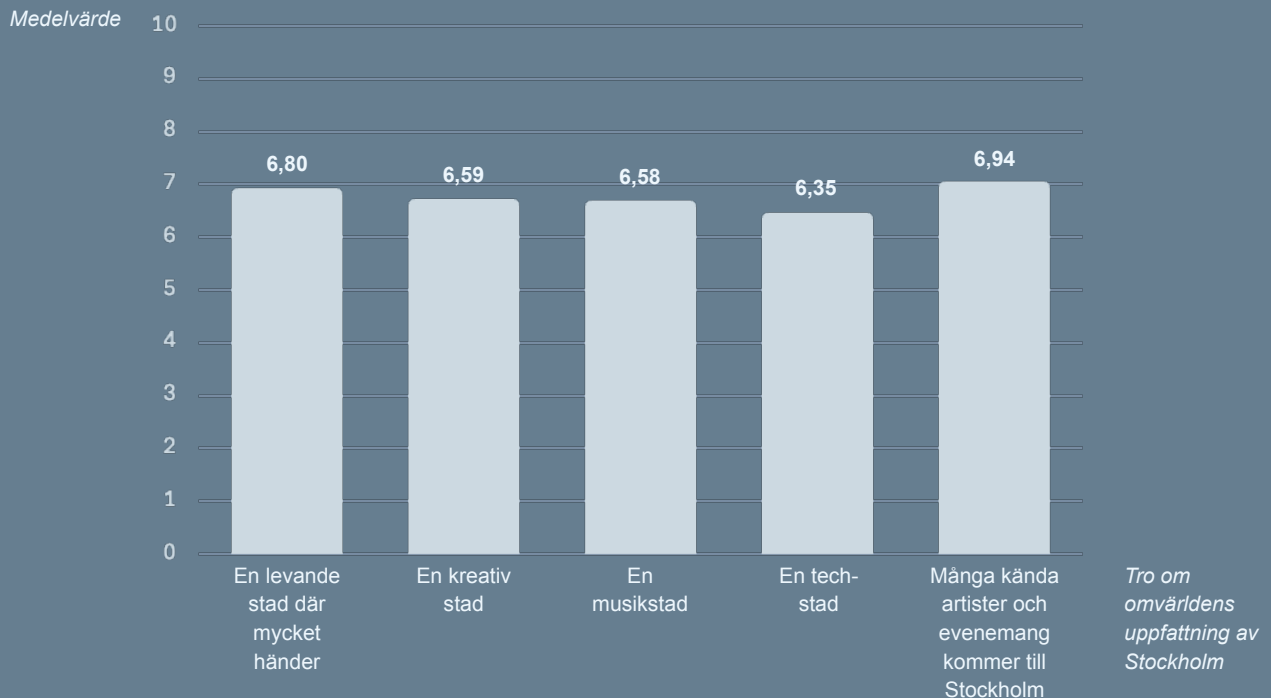
Stockholm är en levande stad där mycket händer



Stolthet över Stockholm

Upplevelsen av Stockholm som en levande stad förklaras till 70 procent ($R^2 = 0,697$) av de fyra dimensionerna. Den förklarar i sin tur hela 42 procent ($R^2 = 0,421$) av hur stolta invånarna är över Stockholm.

När vi ser närmare på i vilken utsträckning invånarna tror att omvärlden uppfattar Stockholm på samma sätt blir medelvärdena något lägre:



En strukturell ekvationsmodell visar samma samband för uppfattningen av omvärldens bild som för den egna bilden av Stockholm:

Många kända artister och evenemang kommer till Stockholm + Stockholm som kreativ stad + Stockholm som tech-stad + Stockholm som musikstad



Stockholm är en levande stad där mycket händer



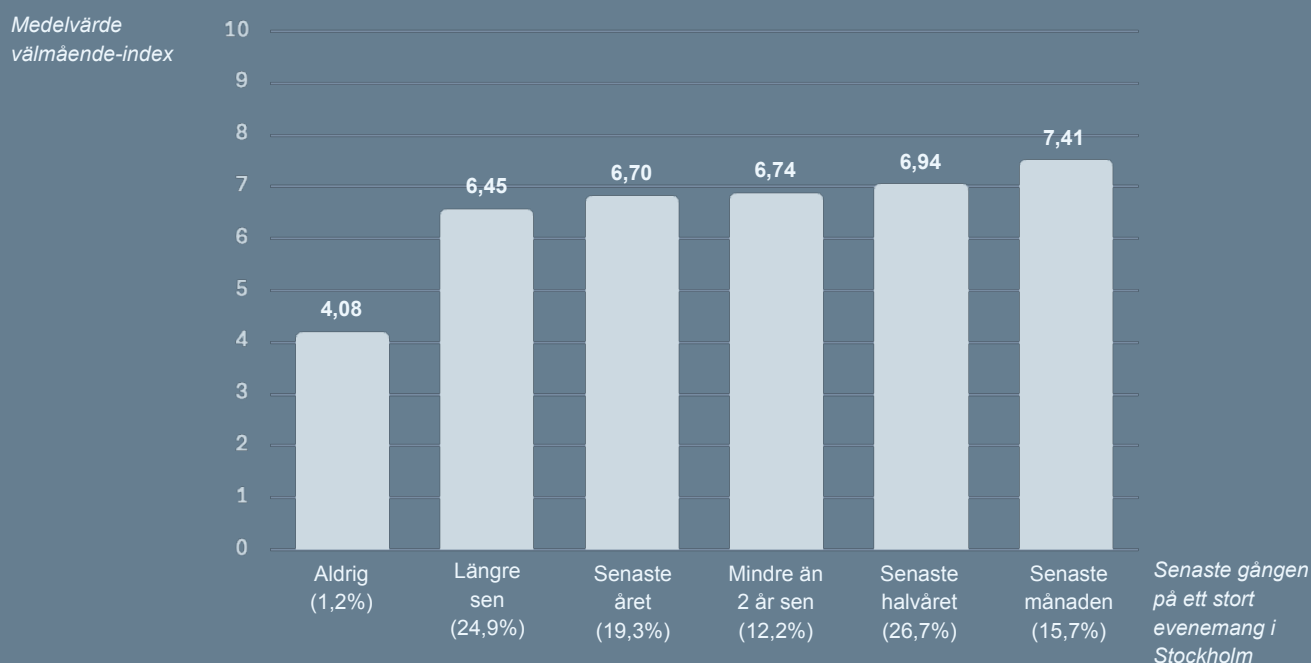
Stolthet över Stockholm

Omvärldens syn på Stockholm som en levande stad förklarar nästan lika mycket av hur stolta invånarna är över staden som den egna synen, 38 procent ($R^2=0,383$). Eftersom alla medelvärden är något lägre för omvärldens syn på Stockholm blir slutsatsen därför att det finns tydlig potential i att få internationell uppmärksamhet och att invånarna uppfattar att omvärlden i samma utsträckning som de själva ser Stockholm som en levande stad.

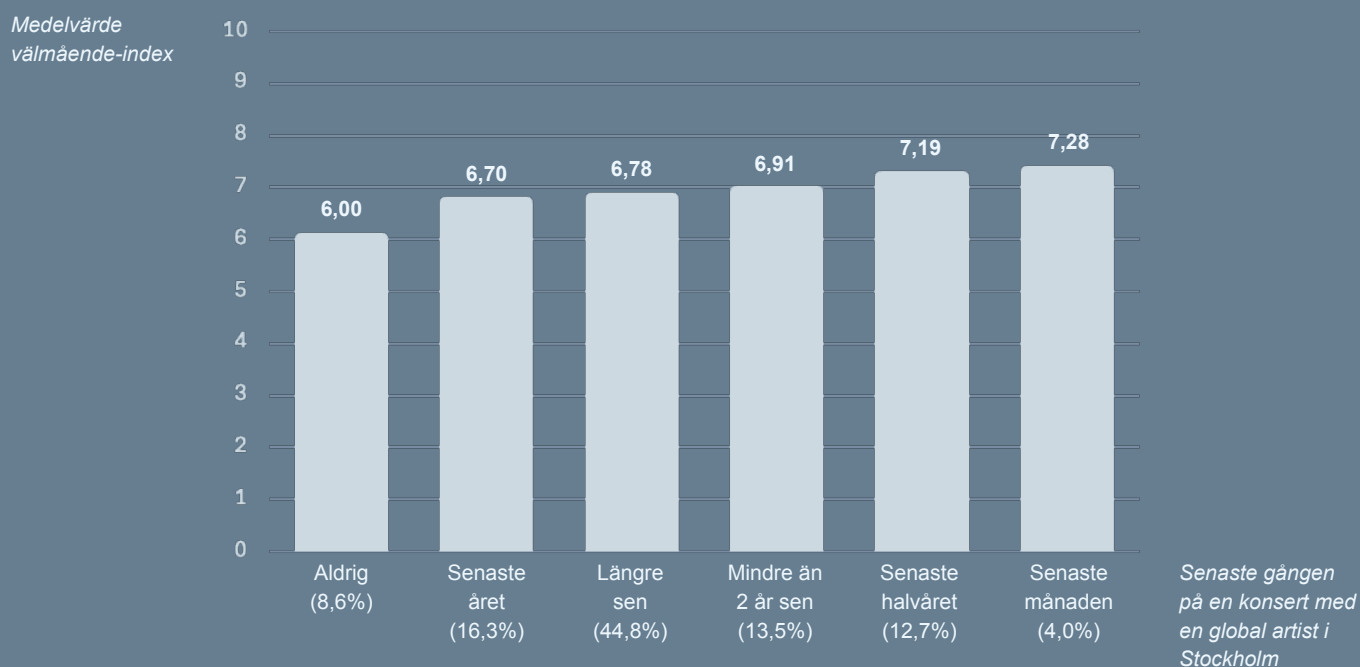
Stora evenemang och konserter

Stockholm är en evenemangsstad, hit kommer varje säsong stora event och globala artister och lockar besökare från andra delar av Sverige och runtom i världen.

Stockholmarna själva går förhållandevis ofta på stora evenemang. Som framgår i figuren här under är sambandet med välmående positivt, där de som aldrig går på stora evenemang eller inte gjort det de närmaste två åren placerar sig lägst medan de som gjort det den senaste månaden utmärker sig i topp.

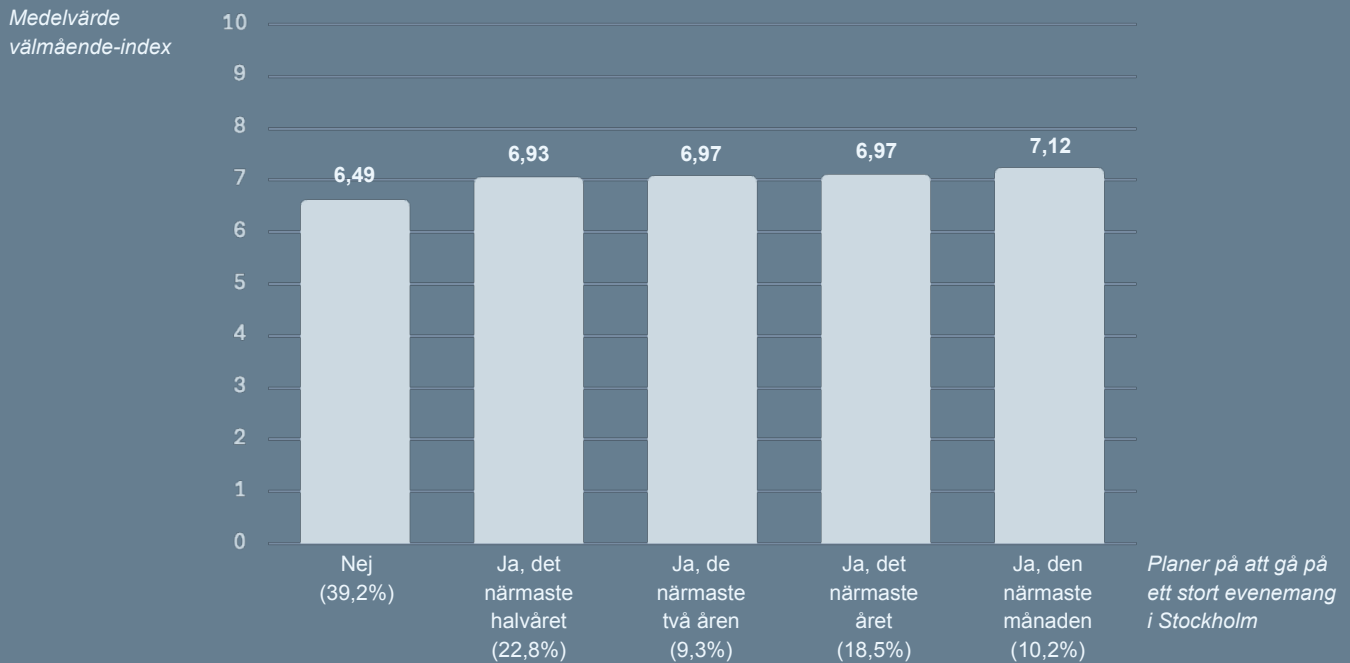


Vi ser ett liknande, men svagare mönster för konserter med gästande globala artister:

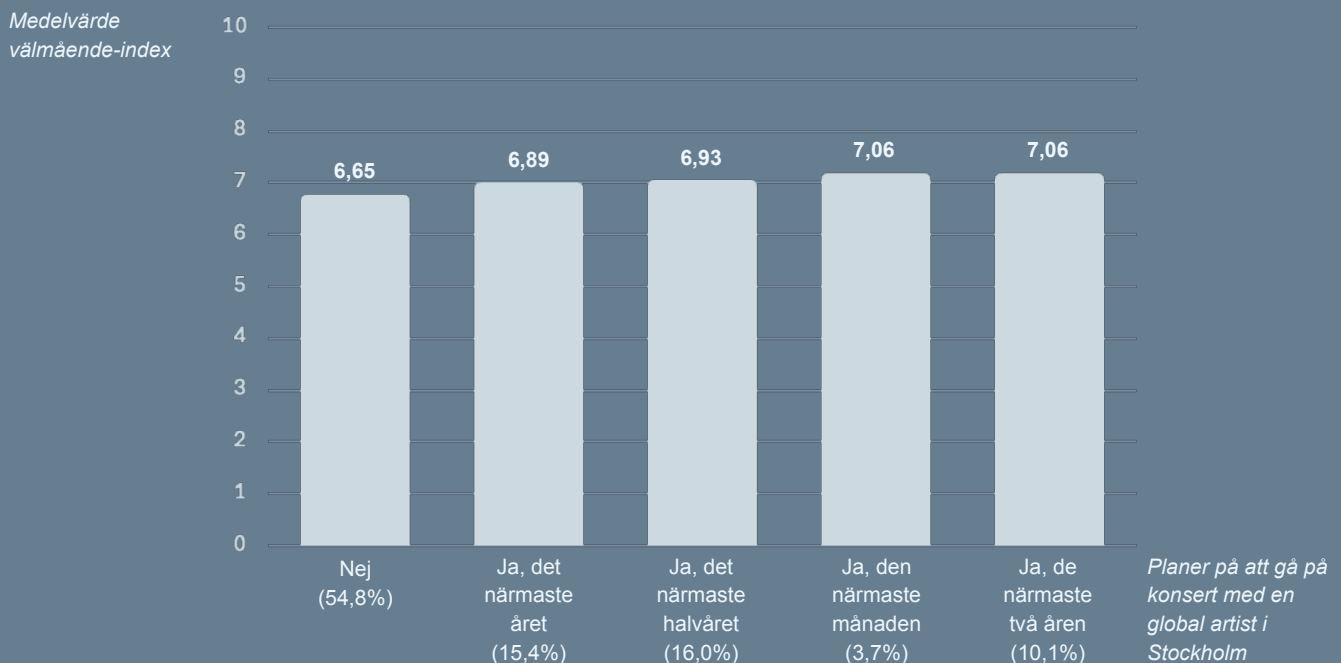


Vi har också frågat om framtida evenemang och konserter.

Även här ser vi ett mönster för stora evenemang, där de som inte har planer på att gå på något evenemang placerar sig lägst i välmående och de som planerar att gå inom den närmaste månaden placerar sig högst.



Mönstret är med avseende på extremerna aldrig och den närmaste månaden detsamma för kommande konserter:



Det verkar inte orimligt att benägenheten att gå på stora evenemang och konserter har samband med inkomst och ålder. Sambandsanalyser visar mycket riktigt att det finns svaga positiva samband med inkomst, där de med högre inkomst visar en tendens till att gå oftare. Däremot är det inga signifikanta samband med ålder, det skulle kunna bero på att ålder och inkomst har samband sinsemellan, så att viljan att gå vid yngre åldrar motverkas av lägre inkomst, medan högre inkomst ökar möjligheterna vid äldre åldrar.

När vi kontrollerar för både inkomst och ålder i regressioner är effekterna fortfarande positiva av när invånarna senast besökt och när de planerar att gå nästa gång på stora evenemang (störst effekt) och konserter på deras välmående.

En korrelationsanalys visar att evenemang och konserter har signifikanta samband med invånarnas upplevelser av Stockholm som en levande stad, mellan $r = 0,10 - 0,19$. Korrelationerna är inte särskilt stora i sig själva, men med tanke på att de uttrycker sambanden mellan tidsavståndet till *ett* enskilda tillfälle och den totala upplevelsen av Stockholm som en levande stad verkar hävstångerna på evenemang och konserter vara betydande.

	Senast på ett stort evenemang i Stockholm	Senast på en konsert med en global artist i Stockholm	Planer på att gå på ett stort evenemang i Stockholm	Planer på att gå på konsert med en global artist i Stockholm
En levande stad där mycket mycket händer	$r = 0,163$	$r = 0,092$	$r = 0,142$	$r = 0,097$
Många kända artister och evenemang kommer till Stockholm	$r = 0,155$	$r = 0,105$	$r = 0,175$	$r = 0,121$
En kreativ stad	$r = 0,194$	$r = 0,131$	$r = 0,181$	$r = 0,152$
En musikstad	$r = 0,171$	$r = 0,134$	$r = 0,186$	$r = 0,132$

Välmåendevärdet av ett stort evenemang (WOME)

Med hjälp av vårt unika mått VOWI (Value of a Wellbeing Increase), som fastställt det månatliga pengavärdet av en ökning i välmående motsvarande ett steg på den tiogradiga skalan till 3064 SEK⁶, kan vi räkna ut välmåendevärdet av ett stort evenemang i Stockholm (Wellbeing Value of a Major Event, WOME).

Vi utgår från det tidigare stapeldiagrammet som jämför välmående beroende på när invånarna senast var på ett stort evenemang i Stockholm. För att beräkna värdet på årsbasis kan vi räkna på två sätt, lång sikt (1 år) och kort sikt (vårt kortaste intervall på 1 månad).

På lång sikt räknar vi ut skillnaden i välmående efter ett år som är 6,70 (välmåendenivån bland invånare som varit på ett stort evenemang det senaste året) minus 6,45 (välmåendenivån bland invånare som varit på ett stort evenemang för längre sen en ett år). Välmåendeeffekten under ett år blir då $6,70 - 6,45 = 0,25$.

På kort sikt räknar vi ut skillnaden i välmående mellan de kortaste tidsintervallerna som är en månad (7,40) och ett halvår (6,94). Välmåendeeffekten under en månad blir då $7,40 - 6,94 = 0,46$.

Lång sikt $0,25 \times 3064 \times 12 = 9\,192$ SEK

Kort sikt $0,46 \times 3064 \times 1 = 1\,409$ SEK

Eftersom tidsperioderna är grova kategoriseringar och eftersom vi inte kan kontrollera för andra faktorer väljer vi det lägre beloppet för ett mer konservativt estimat av WOME.

Enligt den beräkningen blir välmåendevärdet av ett stort evenemang på månadsbasis 1 409 SEK per person som deltar på evenemanget.

Ett annat sätt att uttrycka det skulle kunna vara att välmåendet för en invånare som går på ett stort evenemang ökar lika mycket i genomsnitt den kommande månaden som om den fått en inkomsthöjning på 1 409 SEK.

Om vi applicerar WOME på evenemang av olika storlekar får vi till exempel:

WOME på månadsbasis 10 000 deltagare: 14 090 000 SEK

WOME på månadsbasis för 60 000 deltagare: 84 540 000 SEK

Om vi aggregerar WOME på regionsnivå blir siffran:

$0,16$ (andelen invånare som varit på ett stort evenemang den senaste månaden) \times 2 miljoner (invånare i regionen) \times 1 409 (månatligt WOME per deltagare) =

443 470 120 SEK per månad.

$443\,470\,120 \times 12 = 5\,321\,641\,434$ SEK per år.

⁶ För detaljerad information, se Välmåendeindex Stockholm Q3 2025 <https://www.hhs.se/contentassets/adff585a4a09466e9a1b53fe1f57d661/valmaendeindex-rapport-stockholm-q3.pdf>

Vi vill betona att de här siffrorna bygger på konservativa estimat med begränsad information. De fungerar framför allt som räkneexempel.

Vi har tidigare rapporterat om hur välmåendet har förlängda och multiplikativa effekter bortom deltagarna, till visade vår fallstudie av Taylor Swifts konserter i Stockholm 2024⁷ att de kan sträcka sig över hela befolkningen i regionen.

Vi förväntar oss också att andra faktorer samvarierar med evenemangsbesök och välmående, samt att effekterna kan gå i båda riktningar. Vi planerar att göra mer sofistikerade analyser framöver där vi gör longitudinella jämförelser på invånare före och efter evenemangsbesök.

⁷ Rapport om evenemangens betydelse för Stockholm. En fallstudie av Taylor Swifts konserter 17-19 maj 2024 https://www.stockholmbusinessregion.com/wt/documents/2/Musikrapport_2024.pdf

Slutord

Det här är den fjärde rapporten av Välmåendeindex i Stockholm, utifrån den kvartalsvisa mätningen för Q1 2026.

Det första syftet med den här rapporten har varit att följa upp mätningen från de förra kvartalen. Vi har kunnat konstatera överlag stabila nivåer på välmåendeindex, de olika välmåendedimensionerna, WEC och de fyra TACK-faktorerna jämfört med Q4. Vi ser tendenser till en säsongseffekt avseende välmåendedimensionen meningsfullhet och TACK-faktorn möjlighet att påverka sitt eget liv. Vi kan spekulera kring att världsläget och det osäkra ekonomiska läget i Sverige under kvartalet har dämpande effekter. Alldeles oavsett har vi nu etablerat basnivåer för Q1 att utgå från kommande år.

Vi har sett närmare på hur invånarna uppfattar sin närmiljö och hur närmiljön har samband med deras välmående.

Rapporten har fördjupat sig i temat Stockholm som en levande stad. Vi har sett närmare på i vilken utsträckning invånarna uppfattar Stockholm som en levande stad i olika dimensioner och funnit att det har samband med hur stolta de är över Stockholm. Vi har också studerat i vilken utsträckning invånarna går på stora evenemang och konserter med globala artister i Stockholm och funnit positiva samband med välmående.

Rapporten lanserar också ett mått på välmåendevärdet av ett stort evenemang (Wellbeing Value of a Major Event) uttryckt i SEK.

Micael Dahlen

John Karsberg

Lonneke van den Akker

Hanna Baldwin

Center for Wellbeing, Welfare and Happiness.



CENTER FOR WELLBEING,
WELFARE AND HAPPINESS